МАЯК СУДЬБЫ

Ко Бон

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛИТЕРАТУРЫ НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ

Том первый книги, написанной членом Общества философии самостоятельности Ко Боном.

Перевод с корейского языка.

От редакции

МАЯК СУДЬБЫ

Ко Бон

Издательство литературы на иностранных языках
Корея, Пхеньян
95 чучхе (2006)

Вместо предисловия

Человек должен иметь надежную духовную опору для своей жизни, незыблемые убеждения, тогда он и будет вести жизнь, достойную человека. Твердые убеждения помогут сдвинуть даже гору. Человек, убеждения которого верны, может идти вперед уверенной поступью, сколь бы ни терниста была его дорога, и на ней останутся следы его шагов.

Сегодня, переступая на порог XXI века, убеждения и воля ценятся как никогда дорого.

История неизбежно несет суровую расплату тем людям, которые отказались от своих убеждений. Эту истину подтверждает действительность бывшего СССР и социалистических стран Восточной Европы, где в одночасье рухнул социализм, завоеванный потом и кровью старших поколений. Ныне там господствуют безработица и нищета, коррупция, преступления и наркомания вследствие того, что люди оставили свои убеждения, отказались от борьбы за построение такого общества, где человек может жить настоящей человеческой жизнью.

Только научная и революционная философия дает человеку возможность обрести правильное мировоззрение и убеждения, что можно победить, борясь за решение своей судьбы.

В последнее время интерес философии растет как раз потому, что в 90-х годах стали яснее пределы догматического марксизма-ленинизма: заведенная в тупик руководящая теория привела к искажению и ослаблению социализма в названных странах. Значит, требуется новое самостоятельное мышление для поиска выхода из возникшего бедственного положения.

Сегодня у нас есть философия, соответствующая этому требованию, – философия чучхе, ставящая человека в центр

всего, политическая философия, девизом которой является: «поклоняться народу, как небу».

Именно чучхейское философское мировоззрение составляет основу убеждений, которых необходимо неизменно придерживаться в борьбе за общество, где человек может жить достойной, настоящей человеческой жизнью. Оно факел борьбы за решение судьбы человека.

Чучхейское философское мировоззрение, осветившее великую истину, что ты хозяин своей судьбы и способен собственными силами решить свою судьбу, – это маяк человеческой судьбы.

В данной книге автор не претендует на глубокое и всестороннее разъяснение положений философии чучхе. Моей целью было изложить популярным языком нечто вроде введения в ее новаторские проблемы и решения. Следовательно, в книге возможны и пробелы, недочеты. Но надеюсь, что она хоть немного поможет современникам, вступая в XXI век, обрести верную духовную опору.

Прошу читателя высказать замечания.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вместо предисловия
1. «Ариаднина нить» 1
2. Многовековое хождение по мукам в поисках маяка судьбы 5
3. «Человек, познай самого себя» 10
4. Миф о Прометее и самостоятельность человека 15
5. Человек должен знать, ради чего он трудится 20
6. Разговор между создателем первого каменного орудия и изготовителем робота 24
7. Апологеты версии о «кризисе человека» 28
8. «Сизифов труд» 33
9. Человек не может быть «рабочим скотом» 36
10. Робинзон Крузо и приручённые волками дети 41
11. Общественный коллектив и индивид 44
12. Чтобы вести себя по-человечески 48
13. Властелин и преобразователь окружающего мира 50
14. Закономерность управления, преобразования и развития мира 54
15. Философский принцип любви и доверия 57
16. Достоинство и ценность человека как высшие цели жизнедеятельности 63
17. Взорванная вагранка 66
18. Всемогущество человека, всемогущество материальных благ, всемогущество оружия 72
19. Секрет «Чхоллима» 77
20. Эхо человека – эхо «неба» 80

1. «Ариаднина нить»

Говорят, что путей перед людьми бесчисленное множество, но дорога правды одна.

Как известно, самолеты, летающие высоко в небе, и корабли, пересекающие безбрежный океан, могут идти верным курсом и благополучно добраться до намеченной цели, только имея надежные навигационные приборы, прежде всего, компас.

А нация и человек, чтобы найти верный путь жизни и жить с национальным и человеческим достоинством, должны иметь правильное мировоззрение. Если мировоззрение избрано неправильно, то будет неправильным и весь путь их жизнедеятельности, и они, подобно кораблю, сбившемуся с курса, натолкнутся на подводные рифы и погибнут или же, если и смогут достичь намеченной цели, то только через сложные перипетии и значительные утраты, долгим окольным путем.

Есть древнегреческий миф: Однажды Зевс приказал своим подчиненным богам построить под землей дворец. По его приказу наконец был возведен великолепный дворец. Зевс велел одному из верноподданных осмотреть построенный дворец и доложить о нем. Однако засланный тот не вернулся. Зевс послал другого, но и он не вернулся. Зевс рассердился. Так и дал он то же задание Тезею, мужу своей дочери Ариадны. Он тоже попал в лабиринт.

Ариадна подумала, что засланные боги не изменили бы своему отцу, располагающему абсолютной властью над ними, и была какая-нибудь причина. И она достала клубок ниток, привязала втайне один конец нитки к телу мужа, отправляющегося во дворец, а другой конец держала в своей руке.

Бог Тезей, вошедший в подземный дворец, очарован его великолепием, долго осматривал разные места и стал на обратный путь. Но он, оказавшись в лабиринте, не нашел выхода и растерян. В это время вдруг заметил нить, протянутую за ним. Так он вышел из лабиринта при помощи ариадниной нити. Оказалось, раньше посланные боги не нашли своего выхода и погибли…

Довольно часто сравнивают с «ариадниной нитью» роль мировоззрения: оно должно указывать единственно верный путь среди великого множества путей в сложной жизни нации, народа, каждого человека.

Имеешь верное мировоззрение – можешь вершить судьбами нации, народа и человека, следуя по пути правды. В противном случае не избежишь заблуждений, а затем и провала.

Философия эксплуататорских классов не могла дать нации, народу и человеку правильного мировоззрения. Она формировала неправильное мировоззрение, а то и просто распространяла доктринерство, оторванное от проблем жизни. На свете поэтому встречаются люди, которые говорят: «Зачем нам философия? До сих пор мы жили без философии. Те, кто занимается философией, – это люди, далекие от реального мира». Хотел бы напомнить таким людям эпизод из жизни древнегреческого философа Сократа.

Сократ прославился как философ, но был равнодушен к обычным житейским вопросам. Он не обращал никакого внимания на недовольные слова жены – как с гуся вода. Однажды он разъяснял на базаре свои философские идеи, его мало кто слушал. Увидевшая это его жена облила его водой. Люди подумали, что философ рассердится. Однако он, как ни в чем не бывало, сказал: «Что это за дождь при ясном небе!» И люди с насмешками хохотали над его женой.

«Вряд ли убедит других тот, – скажут некоторые, – кто не умеет убедить даже свою жену. Да и с какой стати заниматься философией, когда члены семьи умирают с голоду? Ведь философия далека от нашей жизни, словно сказка про белого бычка. Незачем ломать голову над такой

вещью». Это не критика философии вообще, а критика живучей ныне при капитализме философии, – тех «философов», которые, повернувшись спиной к сегодняшней суровой действительности, пережевывают устаревшую философию Запада или барахтаются в болоте задогматизированного марксизма-ленинизма.

Философия прошлого не была философией, освещающей верный путь решения судьбы человека.

Не случайно один философ писал: «Среди современных тенденций массового поведения, основанных, по-видимому, на западноевропейском понимании ценностей жизни, наблюдаются такие, которые требуют осуждения и глубокого раскаяния. Среди них самыми общими и влиятельными являются, во-первых, стремление к удовольствиям, основанным на разгуле; во-вторых, плутократия; в-третьих, эгоизм».

Именно таков облик людей, чей духовный мир искажен неверным мировоззрением, в конечном счете формируется под влиянием неправильной философии.

Чтобы по-настоящему служить решению судьбы человека, философия должна четко выдвинуть именно этот вопрос в центр своего внимания. Однако подобной философии не было на протяжении тысячелетий истории философской мысли. Только философия чучхе сформулировала, что основной миссией философии является решение судьбы человека, и осветила принцип и метод правильной разработки этой проблемы.

Ким Чен Ир указывал:

«По-новому освещая существенные особенности человека, его место и роль в мире, идеи чучхе стали мировоззрением, в центре которого стоит человек».

Человек живет в мире, и судьба его решается в отношениях с окружающим миром. Иначе говоря, человек создает условия и средства для своей жизни, преобразуя природу в соответствии со своими потребностями, расширяет сферу своей самостоятельности, переустраивая общество, развивает свои самостоятельные требования и

творческие способности, непрерывно перевоспитывая самого себя. Именно таким образом укрепляет он место хозяина мира и собственной судьбы, полнее выполняет свою ответственность и роль хозяина.

Философия чучхе сформулировала вопрос о месте и роли человека в мире как основной вопрос философии, обосновав философское положение о том, что человек является хозяином всего и решает все, положение о решении человеческой судьбы.

Можно смело утверждать, что это – великое открытие, позволяющее философии выполнить свою миссию как философии для человека и как учения, дающего научное мировоззрение, которое указывает прямой путь и помогает выбрать верные средства к решению судьбы человека. Это можно назвать коренной переменой в истории развития мировоззрений и началом нового этапа развития научного и революционного мировоззрения – подлинного маяка, освещающего путь к решению человеческой судьбы.

Философия чучхе впервые в истории осветила, что самостоятельность, творческая способность и сознательность являются существенными свойствами человека, обосновав новый взгляд на мир: мир управляется и преобразуется именно таким человеком.

Таким образом, философски обоснована методология: человек является хозяином и властителем мира, самым могучим преобразователем в мире, поэтому все должно быть нацелено на осуществление стремления человека к самостоятельности и его интересов и поставлено на службу человеку.

Сегодня нации, народы и человечество продолжают бороться за построение общества, где человек может жить достойной человека настоящей жизнью. Успех этой борьбы зависит от усвоения положения о решении судьбы, освещенного философией чучхе, как высшего принципа, убеждений и действий, от правильного понимания и применения чучхейской методологии решения судьбы.

2. Многовековое хождение по мукам в поисках маяка судьбы

Как говорится, истина совершенно ясна и проста, когда она известна. Именно такой совершенно ясной и простой, самой общей и всеобъемлющей истиной стало философское положение чучхейского мировоззрения: ты – хозяин своей судьбы, у тебя есть сила решить самостоятельно собственную судьбу.

Вполне понятно восхищение тех, кто до сих пор полагал, что простые люди не могут понимать философские положения, не могут познать истину: оказывается, самая простая истина, что ты хозяин своей судьбы, является глубоко философским положением о решении человеческой судьбы.

Народные массы на протяжении веков были в плену фатализма, проповедующего, что судьба человека ему самому не подвластна, ибо управляется и решается либо сверхъестественным существом, либо стоящей над людьми силой, и они доверяли свою судьбу то наземному существу, то воле стоящего над ними героя, и долгое время блуждали во тьме, подвергаясь страданиям и унижениям. Естественно, что, познав истину чучхе, люди восклицали, что перед ними открылся ясный путь к лучезарному будущему.

Прошли тысячелетия, прежде чем человечество познало эту предельно простую и ясную истину, увидело маяк судьбы.

Ким Чен Ир указывал:

«Предыдущее философское мировоззрение определило принцип материализма – мир материален, и принцип диалектики – мир непрерывно изменяется и развивается. На основе этих философских принципов, конечно, можно определить общие черты материального мира, но нельзя осветить положение и роль человека в мире».

Первоначально центром философских размышлений и исследований человечества был вопрос о том, что представляет собой окружающий человека мир.

Сначала над духовным миром господствовал идеализм, который утверждал, что человек и мир созданы каким-то сверхъестественным и таинственным существом вроде «бога неба» и «бога солнца», – человек бессилен перед ним и должен безропотно подчиниться предназначенной ему свыше судьбе. Такой идеализм, переплетенный с религиозным мистицизмом, играл роль идейного яда, который заставлял людей отказываться от самостоятельных убеждений, парализовал волю к решению своей судьбы, заставлял фаталистически относиться к жизни и покорно подчиниться законам и нормам эксплуататорского строя, освещенного именем «бога». Реакционные эксплуататорские классы представляли свою власть, верховного правителя проводниками, исполнителями воли неба и утверждали, что подвергнутся «небесному наказанию» те, кто не подчинится воле верховной власти. Народным массам, не имевшим власти, денег и знаний, оставалось лишь молиться «богу», определяющему порядок в мире и судьбу человека, о счастливой жизни и просить прощения мнимых грехов. Так было из поколения в поколение, но мольбы были напрасны: не было никаких изменений к лучшему. Недаром один честный верующий на смертном одре с горечью говорил своим детям: «Видимо, на этом свете есть бог для богачей, но нет бога для нас, бедных людей. Мы молились денно и нощно, из поколения в поколение, но никогда бог не заботился о нас, бедняках».

Ведь в реальной жизни человек не обладает чародейством, колдовством, подобно герою китайского классического романа «Путешествие на Запад» Сун Угуну, который, попав в ад, сумел вычеркнуть свое имя из «списка смертных» или добавил в этом списке «ноль» и сделал так, чтобы человек, кому суждено жить 60 лет, жил до 600 лет. В древности возник тотемизм, когда люди считали, что животные и

растения, явления природы имеют духовное начало, могут влиять на жизнь человека, и те, которые близки их роду и племени (тотемы), проявляют заботу о людях, обеспечивая им пищу и кров. У них действовал анимизм.

С появлением классов и образованием государств эксплуататорские классы строили храмы и совершали разнообразные жертвоприношения, освещая и укрепляя «волей бога» свое государство, существующий строй, свои классовые интересы. Древнегреческие города-государства неслучайно формировались вокруг храмов, сооруженных их жителями для своих богов. Например, Дельфы образовались вокруг храма Аполлона, Эфес – вокруг Артемиды, Кипроса – вокруг Афродиты, Афины – вокруг храма Олимпа Зевса.

Другое идеалистическое философское течение представляет собой мировоззрение, проповедующее, что мир является плодом субъективности, а история и судьба человека решаются волей «сверхчеловека». Достаточно вспомнить Наполеона, Гитлера и Хирохито, чтобы понимать, какой огромный вред причинила человечеству подобная субъективистско-идеалистическая фантазия.

В отличие от идеалистического мировоззрения материалистическое мировоззрение, ища ответа на вопрос, что же является первоначалом мира и каковы основы мироустройства, считало исходным пунктом природные стихии, такие, как вода, огонь, воздух, земля. Позже было создано учение о единой материальной основе бытия, атомизм, считающий атом – мельчайшую частицу любого вещества – началом всего сущего. Материалистический взгляд постепенно развивался в современный материализм, исходящий из того, что сущность мира заключается в объективной реальности, независимой от сознания человека.

Так вопрос о взаимоотношении материи и сознания был научно разрешен марксистско-ленинской философией.

Материалистическая философия, утверждающая о материальной основе мира, существовала и до марксизма, но ее последователи не могли избавиться от идеализма при

объяснении явлений общества, хотя разъясняли явления природы с материалистической точки зрения. С утверждением марксистского материалистического взгляда на историю был нанесен решительный удар по идеализму и в сфере познания общественных явлений материализм одержал решительную победу.

Марксизм-ленинизм доказал, что развитие общества не определяется каким-то таинственным сверхъестественным фактором или волей «сверхчеловека», что в основе общества лежат условия материальной жизни, определяющиеся способом производства материальных благ, и общество изменяется закономерно по мере развития способа производства. Это было поистине великим философским открытием, вызвавшим коренные перемены в развитии мировоззрения. В результате утверждения материалистического взгляда на историю лишился своей монопольной базы идеализм, паразитировавший на отсутствии научного взгляда на общественные явления. Марксисты говорят, что материалистический взгляд на историю изгнал идеализм из его последнего убежища. Это правильная оценка марксистской наукой открытия материалистического взгляда на историю – правильная в исторических условиях своего времени.

И после утверждения материалистического взгляда на историю идеализм давал себя знать в период империализма, меняя свой вид. Он воскрес в форме субъективного идеализма – философии человека, искажающей сущность человека.

Это ставит перед нами другую проблему: положение о решении судьбы человека, живущего в мире, должно быть основано не только на разъяснении сущности мира, но и на научном выяснении существенных свойств самого человека.

Без выяснения свойств человека нельзя окончательно преодолеть идеализм.

Вступая в период империализма, идеалистическая философия в борьбе с марксизмом сосредоточила свою атаку на «теориях» человеческих свойств, которые можно назвать

пробелом в марксизме. Экзистенциализм, прагматизм, фрейдизм, персонализм и другие доктрины современной буржуазной философии, прибегая к искажению человеческих свойств, стремятся обосновать и укрепить позиции реакционного мировоззрения, оправдывающего войну за захват колоний, политику расового угнетения, убийства, насилие, коррупцию, разврат и бездуховный секс, мизантропию, упадочничество, плутократию, индивидуализм и эгоизм. Бесчисленные философы в течение тысячелетий сочиняли трактаты о свойствах человека, но эти свойства так и не были выяснены на научной основе.

А без научного выяснения свойств человека нельзя было научно обосновать положение о решении человеческой судьбы.

Марксизм, рассматривавший человека как производное от общественных отношений, давал основу для научного опровержения идеалистического взгляда на человека. Однако и марксизм не смог конкретно определить существенные свойства человека. Только на основе научного выяснения этих свойств можно обосновать положение о решении судьбы, разъясняющее место и роль человека в мире.

Ким Чен Ир указывал:

«Согласно идеям чучхе, человек является общественным существом, обладающим самостоятельностью, способностью к творчеству и сознательностью. Этим дано полное философское объяснение человека».

Значит, человек, будучи общественным существом, имеющим самостоятельность, творческую способность и сознательность, относится к миру не фаталистически, а революционно, не пассивно, а активно и преобразует мир не бессознательно, а целеустремленно. Располагая такими свойствами, человек выступает самым превосходным и могучим существом в мире, единым властелином и преобразователем мира.

Таким образом, впервые в истории на основе идей чучхе выяснено философское положение, дающее научный ответ на вопрос о месте и роли человека в мире, то есть философское

обоснование того, что человек является хозяином всего и решает все; ты хозяин своей судьбы и у тебя есть сила решить собственную судьбу.

Прошли тысячелетия истории, пока человек отыскал маяк, освещающий ему путь к решению человеческой судьбы. На протяжении этой длительной истории было немало восстаний народных масс за самостоятельность, оставивших кровавые уроки, немало наций и народов погибали в войнах, попирающих самостоятельность.

Кончился мучительный путь, по которому многие века блуждало человечество в поисках маяка судьбы.

3. «Человек, познай самого себя»

Известно изречение древнегреческого поэта-комедиографа: «Красив тот человек, который является достойным человеком». Эти слова можно было бы толковать по-философски так, что «человек должен быть достоин звания человека», то есть человек должен жить согласно действительно человеческим свойствам. Чтобы человек жил достойной человека жизнью, должен быть решен прежде всего вопрос: что за существо представляет собой человек.

Древнегреческий философ Сократ полагал, что центральным для философии является вопрос о моральной сущности и этической ценности человека, и призвал соблюдать правило: «Человек, познай самого себя».

Философы, теологи и искусствоведы Востока и Запада, древних времен и современности, читая изречение «Человек, познай самого себя», высеченное на колонне храма Аполлона в Дельфах, погружались в глубокое раздумье и вели серьезные дискуссии, затрачивая огромную энергию, но никто из них не сумел дать ясный ответ на вопрос, что такое человек. Поэтому, наверное, и Руссо сказал: «Мне кажется,

что среди знаний человека наиболее полезными и в то же время самыми отстающими являются знания о человеке».

Человека, знающего других, называли умным, а человека, знающего себя, – мудрым. Говорили, что человек, знающий других и себя, непобедим; человек, не знающий других и знающий только себя, побеждает в одном бою и терпит поражение в другом; а человек, не знающий и других, и себя, терпит поражение в каждом бою.

Можно сказать, что человек не мог жить достойной человека жизнью потому, что он не знал себя. Вопрос, каким существом является человек, разрешен только идеями чучхе.

Один японский политик сказал: «Человечество имеет свою миллионнолетнюю историю, но оно не знало себя. Только благодаря уму господина Президента Ким Ир Сена, гения среди гениев, рожденного XX веком в Корее, и господина Ким Чен Ира, представителя будущего человечества, человек познал свою сущность. Все человечество земного шара обязано выразить глубокую благодарность им, выяснившим природу человека».

Только человека, живущего в соответствии с человеческой сущностью, можно назвать человеком, жизнь которого является по-настоящему человеческой. Жить в соответствии с человеческой сущностью – вот что составляет критерий всех ценностей: идеалов, красоты, правды, справедливости и счастья.

Человек не ангел и не животное. Жизнь человека, который, связав себя строгими религиозными догмами, ведет аскетический образ жизни, надеясь на счастье «на том свете» в вознаграждение за пережитые страдания и мучения, или который, наоборот, живет минутой, пропивая все и ловя момент наслаждений и удовольствий, не есть жизнь настоящего человека. Не является достойной человеческой жизнью и жизнь эксплуататора, выжимающего пот и кровь из других, и жизнь людей, которые, лишившись всего, подчиняются другим в рабском изнурительном труде. Когда человек не имеет возможности жить в соответствии с человеческой сущностью или живет вопреки ней, возникает

всякого рода трагическая по своей сути жизнь – «рабская», «животная», «варварская», «паразитическая».

Одни люди, погрязши в болоте фатализма, безропотно воспринимают «рабскую жизнь», подвергаясь всяким унижениям и оскорблениям, бедствиям и страданиям, другие, будучи в плену животных удовольствий, находят человеческое счастье в развратной жизни, третьи, взяв власть в свои руки, грабят и убивают других в погоне за наживой. Длительная история человечества запятнана бесчисленными человеческими трагедиями потому, что человек жил, не зная себя, не видя истинного смысла жизни.

На протяжении долгого времени человечество находилось в плену мистического фатализма.

Христианство проповедует, что бог сделал из глины первого человека Адама и, вынув из него, спящего, ребро, создал Еву. Чтобы люди верили в это, бывший Римский папа Григорий VIII утверждал, что человек создан в 5199 году до рождения Христа, а один английский теолог даже «уточнил», что это было ровно в 10 часов утра 23 октября за 4004 года до рождения Христа.

В Индии существует поверье, что у божества Яма был близнец по имени Ами; оба имели как мужское, так и женское начала, и они породили человека.

Так или иначе все религиозно-мистические построения проповедуют, что человек создан богом и может жить только по воле бога, доверив ему свою судьбу, будучи бессильным, вынужденным покоряться фатальной воле свыше, существом.

На человеческую жизнь оказывал большое влияние также биологический взгляд на человека – утверждение, что человек является существом, подвластным инстинктам. Один из основателей прагматизма Джон Дьюи говорил: «Человек является биологическим существом, которое поддерживает свое существование, приспосабливаясь к жизненной обстановке». Прагматизм проповедует, что человеку даны неизменные «собственнический», «воинственный» и

«обманный» инстинкты и человек действует, исходя из интересов, в основе которых лежит набор этих инстинктов. Таким образом, прагматизм оправдывает агрессию и грабеж – ведь они творятся на основе инстинкта! – и философски обосновывает иррациональный, по сути антиобщественный «американский образ жизни».

Основатель психоаналитической философии Фрейд полагал, что главное для человека – половой инстинкт, и вся человеческая деятельность управляется этим половым инстинктом. Фрейд, злоупотребляя древнегреческим мифом об Эдипе (который убил своего отца и женился на своей матери, не зная, что они его родители), назвал бессознательный половой инстинкт «эдиповым комплексом» и утверждал, что он является ведущим фактором всей человеческой деятельности. Последователи фрейдизма разглагольствуют, что причиной всяких общественных конфликтов и бедствий является сдерживание либо подавление полового инстинкта, и проповедуют «половое освобождение» как панацею от всех общественных зол.

В настоящее время самое пагубное влияние на образ жизни людей оказывает в мировом масштабе распространение экзистенциалистского взгляда на человека. Экзистенциализм представляет человека «обособленным одиночкой», не имеющим никакой связи с общественными отношениями, и характеризует современность как период «кризиса человека». Его последователи говорят: «Позади обрыв, впереди тьма, а во тьме пропасть. К тому же рушится место, где ты стоишь». Человек, находящийся в подобном положении, конечно, испытывает тревогу и впадает в отчаяние, охваченный страхом смерти, унынием, пессимизмом, разложением. Один из фанатичных последователей экзистенциализма сказал: «Мы узники жизни, которые осуждены на смерть и лишь ждут своей очереди». Они разглагольствуют: «Мы не знаем, что будет завтра, так что надо жить минутой». «Незачем нам строить и накоплять, созидать для будущих поколений, а надо есть и пить,

сколько хочется. Ведь завтра будет смерть». «Всем нам суждено умереть. Зачем стараться жить и бороться против кого-нибудь?» «Единственный путь избавления от жестокой действительности заключается не в сопротивлении, а в самоубийстве». Значит, экзистенциализм преследует цель парализовать здоровый, самостоятельный дух народных масс, оторвать их от борьбы за самостоятельность и демократию и превратить их в бессильное существо, которое лишь ожидает смерти. Пусть философы – последователи экзистенциализма, проповедующие такие идейки, сами совершают самоубийство и избавляются от «мучений одиночки». Их смерть и будет «одой экзистенциализму». Такова философия абсурда.

Существуют также философские течения, воспевающие культ денег. Они считают сущностью человека эгоизм и утверждают, что эгоизм лежит в основе всей деятельности человека. Это реакционный взгляд на человека, оправдывающий плутократию и «закон джунглей» капиталистического общества.

Разумеется, в истории философии известны и положительные трактовки сущности человека. Например, такие взгляды, согласно которым человек есть «животное, обладающее разумом», «мыслящее существо», «существо, обладающее речью, языком», «способное к труду существо» и т. п. И ведь, правда – мышление, язык, труд и разум присущи только человеку. Однако в философских учениях прошлого нет ответа на вопрос, зачем человек трудится и каким образом он обрел мышление, язык и разум?

Ким Чен Ир указывал:

«О человеке много говорилось и в работах прежних философов. Но все их рассуждения в большинстве своем отрывались от общественных отношений и не могли выйти за рамки абстрактного взгляда на «чистого» человека».

В прошлом учение о сущности человека не совершенствовалось на научной основе потому, что оно рассматривало ее отвлеченно, в отрыве от общественных отношений. Марксистская философия впервые выдвинула

вопрос о сущности человека в связи с общественными отношениями. Но марксистская философия ограничивалась подчеркиванием, что человек является в своей основе материальным общественным существом, и не смогла осветить коренным образом вопрос, как отличается человек – общественное существо – от другого живого существа и почему человек стал трудиться и жить, установив общественные отношения.

Философией чучхе выяснено, что человек является общественным существом, которое имеет самостоятельность, творческую способность и сознательность в качестве своих существенных свойств. Тем самым впервые в длительной истории философской мысли было дано научное освещение сущности человека и положен конец трагедии человека, жившего не зная себя. Философия чучхе положила начало истории настоящей человеческой жизни, когда человек знает себя и живет достойной человека жизнью.

4. Миф о Прометее и самостоятельность человека

В 1930-е годы в Корее пели такую песню:

Человек явился на свет
С равным правом на свободу,
Живой труп тот человек,
У кого нет права на свободу,
Дороже самой жизни свобода.

Слова песни содержат глубокий смысл. Они означают, что стремление не быть зависимым от чего-либо и жить свободно – это существенное свойство человека. Никто в

мире не хочет жить рабской жизнью, быть в зависимости от чего-нибудь. Стремление жить свободно, быть хозяином мира и собственной судьбы – это есть самостоятельность, составляющая сущность человека. Именно самостоятельность – существенное свойство общественного человека, отличающегося от животного, которое живет, приспособляясь к жизненным условиям и подчиняясь объективному миру. Поэтому жить, лишившись свободы и подчиняясь другим, как раб, – это значит уподобляться животному, потеряв сущность общественного человека. Вот почему люди, осознавшие, что они являются общественным существом, без колебания отдают свою жизнь борьбе за защиту самостоятельности.

Издревле уважали и прославляли как героев, считали образцом настоящего человека тех, кто отстаивал ценой жизни свободу, выступая против всякого рода кабалы и пут.

Самостоятельность является сущностью человека, и потому все люди дорожат ею. Именно поэтому сознательные интеллигенты любят образ Прометея – титана из древнегреческой мифологии. Он, обманув верховное божество в небе – Зевса, похитил огонь и принес его людям. В наказание был прикован к скале на Кавказе. Днем орел клевал его печень, а ночью она вновь росла, и так повторялась страшная мука. Зевс сказал Прометею, что он будет пощажен, если раскается в «грехе». Но титан ответил: «Я ненавижу всех богов. Я не сменяю свои страдания на рабство у вас». Миф о Прометее показывает, что люди издревле считали, что свобода дороже жизни, и стремились избавиться от всякого закабаления.

Однако в прошлом никакой философ и никакая философская идеология не смогли научно осветить самостоятельную сущность человека.

Самостоятельная сущность человека впервые на научной основе освещена Президентом Ким Ир Сеном и глубоко разъяснена руководителем Ким Чен Иром.

Ким Чен Ир указывал:

«Человек – это существо, обладающее самостоятельностью, то есть самостоятельное общественное существо».

Человек представляет собой общественное существо, существенным свойством которого является самостоятельность и которое существует и действует самостоятельно.

Почему самостоятельность является существенным свойством человека?

Во-первых, потому, что самостоятельность есть свойство, присущее только человеку как общественному существу. Другие живые существа, кроме человека, побуждаются к действию биологическими факторами, инстинктами. Животные существуют, приспосабливаясь к окружающей среде и изменяя в ходе такого приспособления свой организм и облик. Их инстинктивные запросы являются потребностями биологической особи, и приспособительная деятельность тоже исходит из этих потребностей.

Безусловно, человеческий организм тоже имеет биологическую основу и подвергается влиянию окружающей среды. Но он не просто приспособляется к природе, а преобразует ее, живет и развивается через деятельность, направленную на освобождение от пут окружающей среды. Если рассматривать человека лишь как биологическую особь, то такой человек не может иметь самостоятельного требования – быть хозяином мира и своей судьбы, избавившись от всякого рода кабалы и пут.

Только человек, осознавший себя одним из членов общественного коллектива, может иметь требование самостоятельности. Только человек, который соединил себя с общественно-политическим коллективом и осознал себя в качестве одного из его членов, может познать самостоятельное требование нации и народных масс и встать на борьбу за самостоятельность и демократию, уверенный в своих силах, в силах нации и народа. Люди, которые оторвали себя от общественного коллектива, считая себя обособленным существом, воспринимают как должное рабскую или

паразитическую жизнь и не могут активно поддержать борьбу нации и народных масс за самостоятельность.

Во-вторых, потому, что самостоятельность является не отдельным свойством, а основой характера, который последовательно проявляется и осуществляется во всей человеческой деятельности. Самостоятельность определяет характер, действующий как основной источник и фактор всей деятельности человека. Собственно, вся деятельность человека – это процесс реализации его самостоятельного стремления жить свободно, избавившись от всякого закабаления посредством проявления всех физических и духовных сил. Трудовая деятельность и социально-революционное движение – а ими занимается только человек – имеют исходным началом не инстинкты, а потребность в самостоятельности. И человек ведет их не для приспособления к объективному миру, а для его преобразования. Это деятельность человека, направленная на то, чтобы преобразовать природу и переустроить общество своими силами и поставить их на службу своим интересам.

В-третьих, потому, что самостоятельность является жизненно важным свойством общественного человека.

Человек, лишенный самостоятельности в обществе, – в общественном отношении все равно, что живой труп. Тот, кто живет, лишившись всех человеческих прав и прав на существование и воспринимая порабощение как должное, ничем не отличается от животного.

Деятельность по ликвидации всех видов общественной кабалы и обретению самостоятельности может достичь результата только через определенный общественно-политический коллектив. Только будучи членом общественно-политического коллектива, человек может развертывать деятельность для осуществления самостоятельности и достижения достойной человеческой жизни. Жизнь члена общественно-политического коллектива всегда есть общественно-политическая жизнь.

Следовательно, человек может стать общественным существом, обладающим самостоятельностью, только тогда, когда он обрел общественно-политическую жизнь.

А каким образом конкретно проявляется в жизни самостоятельность – существенное свойство человека?

В отношениях с природой самостоятельность выражается в характере человека, который преодолевает путы природы и обретает власть над ней. Иначе говоря, она проявляется в деятельности человека, который не следует слепо закону природы, а познает его и, пользуясь им, ставит природу на службу себе, избавляется от тяжелого труда, делая его легким и производительным.

В отношениях с обществом самостоятельность выражается в стремлении выступать против всех видов социальной зависимости и преобразовать общественные отношения. Она проявляется прежде всего в борьбе за ликвидацию национальной зависимости и угнетения, классовой эксплуатации и гнета, за осуществление национальной и классовой самостоятельности.

Первый генерал-губернатор Кореи Тэраути, оккупировав Корею, цинично разглагольствовал: «Корейцы должны подчиниться японскому закону или умереть». Наша нация ответила на это антияпонской национально-освободительной борьбой, изгнала японских империалистов-оккупантов и освободила Родину. Это была великая победа корейской нации в осуществлении национального суверенитета. Американские войска, вступившие в Южную Корею после освобождения в 1945 году, стали новыми оккупантами и фактически установили там свое колониальное господство. 8 августа 1980 года тогдашний командующий американскими войсками, дислоцированными в Южной Корее, Уикхэм надменно болтал: «Южнокорейское население напоминает полевую мышь. Оно будет следовать за любым руководителем, так что ему не подходит демократия». Но он ошибся. Народные массы Юга ответили на это антиамериканской борьбой за самостоятельность. После

освобождения страны 15 августа 1945 года в Южной Корее развернулась борьба: сначала против сепаратных выборов 10 мая, затем последовали патриотическое выступление 7 февраля, народное сопротивление в октябре, народное восстание 19 апреля, народное восстание в Кванчжу и др. Это была борьба южнокорейского народа за изгнание прояпонских и проамериканских национальных предателей – Ли Сын Мана, Чон Ду Хвана и Ро Тхэ У, за ликвидацию колониального господства американского империализма, за достижение национального суверенитета.

Общественная самостоятельность проявляется и в деятельности человека, который, познав закономерность развития общества, ведет общественную жизнь инициативно и планомерно. Самостоятельность выражается также в характере человека, который действует по своей решимости, отвергая старую идеологию и поддерживая здоровую культуру.

Самостоятельность – это характер общественного человека, добивающегося непрерывного развития. Другими словами, беспрестанно расширяются интересы человека, стремящегося жить самостоятельно, и он удовлетворяет их своими силами, которые умножаются в ходе его деятельности.

Самостоятельность выражает место человека как хозяина мира и своей судьбы.

5. Человек должен знать, ради чего он трудится

«Зачем человек занимается трудом?» Казалось бы, это совершенно ясный и простой вопрос, но на самом деле не так.

Можно ответить: «Человек трудится вынужденно, ибо должен питаться и жить».

Это может быть ответом на вопрос, почему в капиталистическом обществе люди вынуждены заниматься

длительным и изнурительным трудом, продавая свою рабочую силу капиталистам, но не может быть принципиальным ответом на вопрос, зачем человек трудится.

В эксплуататорском обществе существуют эксплуататоры и привилегированные круги, которые, считая труд унизительным, питаются досыта и наслаждаются роскошью, тунеядствуя. В этом обществе рабочие и их семьи не смогут избежать голодной смерти, если не выставят на продажу свою рабочую силу в качестве товара; плоды их труда превращаются не в средства для счастливой жизни их создателей, а в средства для господства над ними. Такова природа эксплуататорского общества.

Вообще труд является священной, благородной и достойной деятельностью человека, которая призвана обеспечивать ему достаточные и удобные условия для жизни.

Общество, где труд унижен, а плоды труда превращаются в средства порабощения создавших их рабочих, нельзя назвать иначе, чем извращенным, перевернутым вверх дном обществом.

Труд есть деятельность, свойственная общественному человеку и направленная на осуществление его самостоятельности. Но в эксплуататорском обществе цель и смысл подлинной трудовой жизни и деятельности человека искажаются, выражаются в несправедливом и унизительном отношении к труду.

Только тот, кто глубоко познал сущность и смысл человеческого труда, может понять, почему в эксплуататорском обществе навязывается трудовая жизнь, попирающая самостоятельность человека, и встать на борьбу за подлинную, самостоятельную трудовую жизнь, когда труд становится делом чести, по-настоящему плодотворным.

Эксплуататоры высокомерно разглагольствуют: «Рабочие занимаются физическим трудом, и черная работа делает их тело неказистым. Поэтому они низшие существа по сравнению с капиталистами, занимающимися умственным трудом. Дети капиталистов красивы, лицо – кровь с молоком.

Между рабочими и капиталистами коренная разница. Капиталист обладает благородными качествами, достойными властителя, а рабочий – грубое, низменное существо, и ему суждено жить бедной жизнью». Так они оскорбляют и унижают рабочих.

На такую болтовню можно ответить: «Только рабочие могут обладать самым здоровым и прекрасным духом. Они ничего не отнимают у других, создают общественные богатства, помогают друг другу в производстве. Красиво их тело, закаленное и гармонически развитое в труде. А тело капиталистов, ведущих праздный образ жизни без труда, уродливое, лицо бледное, в глазах одна жадность. Они занимаются разнообразной гимнастикой, чтобы избавиться от ожирения. Они эксплуататоры, и их дух упадочнический. Они охвачены тщеславием, эгоизмом и корыстолюбием. Найти у капиталистов благородный дух все равно, что отыскать жемчужину в навозной куче».

Необходимо ликвидировать унизительное отношение к труду и такую трудовую жизнь в обществе, которая попирает самостоятельность человека, значит, устранить общественный порядок, где царит культ денег. Человеку необходимо обеспечить подлинную трудовую жизнь и здоровую духовную жизнь, защищать и осуществлять самостоятельность человека. А для этого нужно преобразовать общество, перевернутое вверх дном.

Можно также ответить: «Человек трудится потому, что труд является его свойством».

Сейчас можно встретить немало последователей марксизма, которые цепляются за догматизм, повернувшись спиной к иррациональной действительности общества. Они мешают правильному пониманию свойств человека и повторяют, что труд является свойством общественного человека. Они утверждают, что труд представляет собой первый шаг общественной деятельности, что труд создал самого человека.

В книге « Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» Энгельс писал, что труд является первым шагом общественной деятельности человека, мышление и язык возникли в процессе труда, и в определенном смысле можно сказать, что труд создал самого человека.

Факт, что труд, мышление и язык являются особенностями, отличающими человека от животного. Но труд есть деятельность общественного человека, проявление его свойств, а не само свойство.

Тогда что такое сущность труда, цель и призвание труда?

Марксизм выяснил, что в основе всех общественных отношений лежит трудовая жизнь – общественная, материальная деятельность человека. Тем самым он развеял всякого рода мистические взгляды на общественные явления, установил материалистический взгляд на историю. Однако марксизм не смог выяснить, признав человека субъектом, зачем человек трудится и что такое цель и призвание труда.

Труд в сущности своей является самостоятельной деятельностью для освобождения от пут природы, а по своей цели и призванию – общественной деятельностью для осуществления самостоятельности человека.

Самостоятельная сущность и самостоятельные требования человека побуждают его к трудовой деятельности; цель и призвание труда состоят в том, чтобы человек создал условия самостоятельной жизни, прежде всего средства производства, осуществил самостоятельность, тем самым занял место преобразователя и властителя природы и выполнил эту свою роль. Следовательно, у общественного человека труд становится почетным делом, делом чести, выдвигается непременным и первоочередным требованием жизни для осуществления его свойств. Словом, труд представляет собой деятельность, направленную на то, чтобы человек занял место хозяина мира и собственной судьбы и выполнил их роль, зажил достойной настоящей человеческой жизнью. Только такой взгляд на сущность, цель и призвание труда дает возможность правильно

проанализировать иррациональность перевернутого вверх дном общества и найти верный путь к обществу, где человек может жить достойной человека жизнью. Настоящим человеческим обществом можно назвать общество, где труд обеспечивает людям счастливую и обильную материальную жизнь, перестает быть вынужденным, а становится первой жизненной потребностью, делом чести и благородства.

6. Разговор между создателем первого каменного орудия и изготовителем робота

Иные люди говорят, что «работает машина». Так, спрашивается, работает человек или машина?

Можно предположить, что решению этого вопроса помогла бы дискуссия между создателем первого каменного орудия и изготовителем робота.

Человек, создавший первое каменное орудие, говорит: «Человек преобразует природу в соответствии со своей потребностью и изготавливает соответствующие средства, необходимые для труда. Каменное орудие является средством труда человека. И компьютер, и робот – это средства труда, изготовленные человеком на основе знаний и опыта, приобретенных им в ходе трудовой деятельности, и человек использует их по необходимости трудовой деятельности. В сущности своей робот есть «развитое каменное орудие».

Изготовитель робота говорит: «Робот заменяет человека в работе. Робот управляет и деятельностью самого человека. В сегодняшнем мире, где развиты наука и техника, человек оттесняется роботом».

Следующий рассказ помог бы разрешить дискуссию между упомянутыми людьми.

Давным-давно жили помещик и батрак. Как-то раз помещик отругал батрака: «Ты каждый раз уничтожаешь целую миску каши, но не работаешь как следует». Батрак ответил: «Я чувствую себя неважно». Сердитый помещик сказал: «Подлец, работает же каша, а не ты», – и выгнал батрака на поле. Спустя некоторое время помещик пошел на поле и увидел батрака, лежащего на краю поля. Помещик прикрикнул на батрака: «Чего ты, сволочь, не работаешь». А батрак, лежа спокойно, ответил: «Я оставил кашу на борозде. Пусть она работает сегодня на славу».

Однажды помещик, обходя поле, где батрак бороновал с помощью вола, говорил: «Работает этот вол усердно. Он же работает», – и вернулся домой. На следующий день он снова вышел на поле и удивился, увидев вола, который щиплет зеленые хлебные всходы, а батрак спит на поле. Рассерженный помещик заорал: «Ты, сукин сын, почему не работаешь, а спишь?» Однако батрак хладнокровно ответил: «Ведь вы, господин, сказали, что работает вол. Поэтому я пустил вола на поле».

Помещик выгнал батрака и нанял другого парня. Он спросил нового батрака: «Слушай меня, Ок Свэ. Кто работает у нас, вол или человек?» Парень ответил: «Конечно, человек». И ушел.

Слухи об этом распространились по деревне. Помещик больше не смог нанять батрака и разорился…

Сказка содержит глубокий философский смысл: человек преобразует природу, а орудия труда, технические средства только используются человеком и сами по себе не имеют никакой творческой способности. Иначе говоря, орудие труда и технические средства созданы человеком и только употребляются им для преобразования природы. Средства, не связанные с человеком, и не используемые им орудия ничем не отличаются от металлолома.

Искажают взаимосвязь между человеком и орудием труда эксплуататоры, которые унижают рабочих и стремятся выжимать из них последние соки.

Человек преобразует природу своей творческой деятельностью. Ему присуща творческая способность для осуществления своей потребности в самостоятельности.

Ким Чен Ир указывал:

«Человек – это существо, обладающее способностью к творчеству, то есть творческое общественное существо».

Наряду с самостоятельностью творческая способность является другим существенным свойством общественного человека.

Если самостоятельность является свойством, представляющим собой основной источник и фактор деятельности человека, и подталкивает его к деятельности, определяя ее цель и направление, то творческая способность, будучи свойством общественного человека, преобразующего мир в соответствии с самостоятельным требованием, целеустремленно и вершащего свою судьбу, определяет энергию для осуществления самостоятельного требования.

Все живые существа, кроме человека, используют естественные материалы в неизменном виде и поддерживают свое существование, приспосабливаясь к природе. Даже самое развитое животное не может преобразовать предметы для употребления.

Тогда как объяснить действия обезьяны, добывающей пищу с помощью камня или палки, или действия бобра, который сооружает плотину для охраны своего очага? Это – не творческая деятельность, это – инстинктивные действия, выработанные в ходе приспособления к окружающей среде.

Как и много тысяч лет тому назад, одни животные роют нору, другие вьют гнездо, но даже одно из наиболее развитых из них – обезьяна не способна изготовить или переделать палку своими руками.

Человек может создать благоприятные условия для своего существования, только преобразуя природу и созидая новое. Он может создать такие общественные условия, осуществить самостоятельность и развиваться, только преобразуя

неблагоприятные для жизни, старые общественные отношения в благоприятные, то есть устанавливая новые.

Творческая способность человека проявляется в его творческой деятельности, гарантирует ее осуществление.

Творческая способность человека – это сплав его знаний, техники, навыков, опыта и физической силы, накопленных в ходе социально-исторического развития. Этот сплав дает возможность познать суть преобразуемого объекта, закономерности его развития, порядок и способ его преобразования. Физическая сила, здоровье человека является физиологической основой его творческой способности.

Особенность творческой способности общественного человека заключается в том, что она является силой, которая действует в едином порядке, целенаправленно, управляемая сознанием человека, и применяется, действует планомерно и рационально в соответствующем месте.

Творческая способность представляет собой существенное свойство общественного человека на следующем основании:

Во-первых, она является свойством, придающим требуемую жизнеспособность общественному человеку, который преобразует мир и вершит своей судьбой. Животное инстинктивно приспосабливается к природе, в то время как человек преобразует мир и создает новое. Творческая энергия человека является коллективной творческой силой, формируемой общественным коллективом, и общественной силой, которая накапливается в ходе социально-исторического развития, наследуется и развивается общественным способом. Животное воплощает в себе способность к приспособлению, накопленную в ходе индивидуального приспособления, и следующее поколение биологическим путем наследует накопленное. Но человек передает потомкам знания, технику, навыки и опыт, накопленные исторически, через общественные системы образования, воспитания, культуры в широком понимании.

Во-вторых, творческая способность является основным свойством, пронизывающим всю деятельность человека. Вся

деятельность человека в сущности своей есть его творческая деятельность по осуществлению самостоятельности. Если знания, техника, навыки, опыт и физические задатки составляют основу творческой способности в деле преобразования природы, то основой творческой способности по перестройке общества является организационное и идейное единство народных масс.

Сила народа, который организационно объединен в единый общественный коллектив, сплочен единством идей и воли, – это великая творческая сила, способная преодолеть сопротивление любых старых сил и преобразовать общество.

7. Апологеты версии о «кризисе человека»

В последние годы в странах Западной Европы распространяется версия о «кризисе человека», связанном с развитием науки и техники. Потолкуем об этом.

Сегодня творческая способность человека расширяется, казалось бы, беспредельно: осуществляется сплошная автоматизация производства, в управление экономикой внедряются компьютеры, открылся путь к покорению космоса. И в это время громко раздается вопль о «человеческом кризисе».

По утверждениям творцов этой версии, быстрое развитие современной промышленности разрушает окружающую природную среду обитания человека, загрязняя воздух, воду и землю. Выброс большого количества углекислого газа создает на Земле «парниковый эффект», приводит к массовому таянию ледников, вследствие чего создается опасность, что «второй всемирный потоп» поглотит Землю. Разрушение озонного слоя в верхних слоях атмосферы приведет к гибели всего живого на Земле.

Американский профессор-генетик сказал, что развитие генетики также усугубит «кризис человека». По его словам, современная генетика, раскрывая структуру генов, путем их перестройки делает жабу бесплодной, недвижимой и безмолвной. Если применить методы генетики к человеку, то можно породить и размножить такой тип человека, который, скажем, с помощью компьютера умеет только работать безропотно, как рабочая пчела, или драться.

Изобретатели концепции создания «нового человека-механизма» утверждают, что автоматизация производства полностью превращает человека в придаток машины, порождает новое явление «игнорирования человека, выражаемого в «вытеснении человека машиной» или в ее «господстве над человеком», в результате человечество превратится в пассажира судна, потерпевшего крушение.

С открытием атомной энергии человечество взяло в руки третий огонь. Но она сначала появилась в виде оружия, которое мгновенно превратило два крупного города одной страны в пепелище. Вследствие многолетних испытаний ядерного оружия под водой и в воздухе вся Земля находится под угрозой ядерного загрязнения, а человек – перед лицом полной потери своей жизненной почвы.

Сегодня во многих странах работают «Общество будущего», «Комитет XXI века» и многие другие исследовательские организации, но все они проповедуют только отчаяние и крах будущего мира.

Само собой разумеется, такое явление, порожденное развитием науки и техники, ставит под угрозу не только развитие человека, но и его существование. Но это нельзя считать закономерным, тем более неизбежным следствием развития науки и техники.

Версия о «кризисе человека» является всего лишь воплем беспокойства и отчаяния реакционного эксплуататорского класса, у которого нет будущего, и софизмом для оправдания бедствий, сопутствующих капиталистической системе: понижения уровня жизни трудящихся, роста

продолжительности рабочего дня, увеличения безработицы, превращения массы людей в невежественных.

Истинный смысл развития науки и техники может быть научно разъяснен только на основе правильного, чучхейского взгляда на мир, взгляда на отношение между миром и людьми.

Знание – это духовное оружие человека для преобразования мира и управления им, а научно-технические средства – средства творческой деятельности по преобразованию, изменению мира. По мере развития науки и техники повышается творческая способность человека. Развитие научно-технических знаний и средств определяет уровень управления условиями окружающей среды и эффективность преобразования мира человеком. Без развития науки и техники немыслимо эффективное управление и преобразование мира человеком, малорезультативной будет его деятельность в решении своей судьбы.

Игнорируя объективные законы движения и знание, невозможно осуществить рациональное, целенаправленное преобразование природы.

Дело в том, что научно-технические знания и средства далеко не всегда используются для осуществления самостоятельности человека в соответствии с его природой и потребностями. Что касается якобы неизбежного «кризиса человека», то он был изобретен реакционным эксплуататорским классом с целью использовать научно-технические знания и средства для максимального выжимания крови и пота из трудового народа, попрания самостоятельности его и других наций, для получения максимальных прибылей и одурманивания народных масс.

Если использовать научно-технические знания и средства в соответствии с их назначением, то они будут способствовать повышению роли человека в мире, укреплению его положения как хозяина мира.

В 1903 году в публичной лекции по случаю присуждения Нобелевской премии Мария Склодовская-Кюри сказала: «Радий очень опасен в руках преступника. Хорошо ли, что

человек познает тайны природы? Нельзя избавиться от сомнения: неужели человеческая мысль достаточно созрела для того, чтобы получить выгоду от радия?»

Во время второй мировой войны Лео Шилард впервые добился успеха в осуществлении цепной реакции расщепления ядра. Но, узнав, что она использовалась для изготовления атомных бомб, которые уничтожили несколько сотен тысяч жителей Хиросимы и Нагасаки и превратили эти города в сплошное пепелище, он прекратил свои исследования в области ядерной физики.

В 1967 году Роберт Оппенгеймер попытался изготовить и испытать атомную бомбу, узнав разрушительную силу бомбы, переживал глубокие духовные страдания. Он сказал: все работы, выполненные нами, изменили право человека на существование, но за это нести ответственность должно правительство, а не ученые.

В 1955 году Альберт Эйнштейн и Бертран Рассел заявили в совместной декларации: «Мы, по-видимому, живем в последний период жизни человечества. Если так, то оно, вероятно, будет уничтожено по вине науки».

Ученые должны овладеть чувством горячей любви к человеку, прежде чем стать учеными. Только тогда можно освоить и правильно использовать научно-технические знания и средства – поставить их на службу осуществлению самостоятельности человека, и предотвратить ее попрание с их помощью.

Если у ученых нет чувства любви к человеку, то они могут способствовать использованию реакционным эксплуататорским классом научно-технических знаний и средств как орудия попрания самостоятельности человека, закрывая глаза на такое преступное использование достижений науки и техники. А это является тягчайшим преступлением перед человечеством.

Реакционный эксплуататорский класс либо подкупает деньгами таких ученых, у которых нет патриотических

убеждений, либо насильственно толкает их на подобные преступления, оказывая на них нажим.

В октябре 1952 года на «Азиатско-тихоокеанской мирной конференции» Дж. Хилтон в своем выступлении подчеркнул, что ученые должны работать на благо человека: «Я непосредственно участвовал в изготовлении атомной бомбы, впервые сброшенной в Нагасаки. Теперь я испытываю угрызения совести и чувствую себя покрытым позором при мысли, что и при моем участии было совершено преступление против человечества. Зачем я занимался изготовлением атомной бомбы? Я делал это потому, что верил в неправильную философию – «наука для науки». Исходя из неправильного взгляда на отделение науки от общественной жизни и человека, я в военное время занимался изготовлением атомной бомбы. Я думал: наши ученые должны самоотверженно служить чистой науке: остальные дела принадлежат специалистам или политикам. Я обращаюсь с призывом к ученым США и Японии, которые ныне занимаются изготовлением ядерного и бактериологического оружия: «Вам надо глубоко подумать, что же вы делаете теперь».

Слова Дж. Хилтона подчеркивают нам, что ученые должны изучать науку с философским убеждением любви к человеку и решить вопрос: сама наука не имеет классовости, но кому она должна служить на практике? Только располагая твердыми убеждениями любви к человеку и человечеству, ученые могут развивать науку, служащую осуществлению самостоятельности народа.

Несомненно, научно-технические знания и средства – это сила для осуществления самостоятельности человека. Властелином и хозяином их создания и использования является сам народ, поэтому научно-технические знания и средства не должны использоваться как орудия, угрожающие самому человеку.

Сегодня США и западноевропейские державы имеют огромное количество ядерных боеголовок, которыми можно

30 раз уничтожить все человечество. Прогрессивное человечество призвано энергично развертывать борьбу против войны вообще и ядерного оружия в частности, за его ликвидацию повсюду на Земле. Это требование выдвигается как один из наиболее насущных вопросов в Корее. Все сменявшие друг друга правители Южной Кореи способствовали обострению опасности ядерной войны на Корейском полуострове. Экс-президент Ким Ен Сам бесцеремонно разглагольствовал: «Если бы во время войны (25 июня 1950 года) по настоянию Макартура применили атомную бомбу, то осуществилось бы объединение».

«Кризис человека» создает не само по себе развитие научно-технических знаний и средств, а реакционные правители вроде Ким Ен Сама, игнорирующие самостоятельность народа и действующие наперекор развитию истории. Отсюда следует, что ответственность за «кризис человека» ложится на ученых, у которых отсутствует чувство любви к стране и народу, зараженных неправильной философией вроде «науки для науки», «чистой науки», и особенно на реакционных правителей, политика которых идет вразрез с историческим прогрессом человечества.

8. «Сизифов труд»

Вспоминая древнегреческий миф о Сизифе, люди имеют в виду бесплодный и нескончаемый труд – труд бесцельный.

Согласно этому мифу царь Коринфа Сизиф был приговорен за измену владыке богов Зевсу вечно вкатывать из ада в гору тяжеленный камень, который каждый раз скатывался обратно вниз, едва достигнув вершины.

Миф о Сизифе показывает, что для человека самым большим страданием является бессмысленное повторение монотонной работы, а, следовательно, если лишить его дела

целенаправленности, то он может быть существом не лучше, чем животные. Поговорка гласит: «Зверь обходит ловушку, в которую однажды попал». Сизиф, не оказывая никакого сопротивления и не ища никакого нового пути, обречен судьбой на вечное повторение одного и того же труда.

Почему для человека самым большим несчастьем является лишение его действий целенаправленности? Человек – это существо, обладающее сознательностью, так что он изначально превосходит, является сильнее, чем любые другие существа.

Человек – это общественное существо, существенные свойства которого – самостоятельность, способность к творчеству и сознательность.

Ким Чен Ир отметил:

«Человек – это существо, обладающее сознательностью, то есть сознательное общественное существо».

Сознательность представляет собой свойство, присущее только человеку, обладающему сознанием. Сознание – это функция мозга, идеальное отражение явлений мира, а сознательность – свойство, которое определяет, регулирует и управляет всей деятельностью человека. Одним словом, сознательность – это такое свойство общественного человека, которое определяет всю его деятельность, направленную на познание и преобразование мира и самого себя.

Если тщательно наблюдать за действиями пчел, строящих соты, и пауков, плетущих паутину, то результаты их «работы» восхищают и талантливых архитекторов, и опытных ткачих. Надо, однако, сказать, что какой бы ни оказалась неумелой работа неопытных архитекторов и ткачих, она явно превосходит в одном отношении действия пчел и пауков. В каком? Прежде чем соткать ткань, ткачиха представляет в уме все производственные процессы, необходимые для производства ткани, и ткет ткань. Строя дом, архитектор заранее «рисует» образ дома, какой он построит. А у животных нет таких идеальных планов.

Деятельность человека – проявление целенаправленности, а деятельность животных – не более чем инстинктивное, бессознательное движение.

Деятельность человека в корне отличается от деятельности животного потому, что первый обладает сознательностью.

Разумеется, человек – тоже биологическое существо, обладающее инстинктивными потребностями, например, в питании и сне. Животные действуют согласно инстинктам, они им подчинены, тогда как человек, будучи общественным существом, имеет общественные отношения и общественные жизненные потребности, которые формируют его сознание, благодаря которому он способен регулировать свое поведение и управлять инстинктивными потребностями, варьировать свою деятельность.

Посмотрев цирк животных, некоторые люди говорят, что животные действуют сознательно. В зоопарке мы можем видеть интересные действия орангутанга. Он то подметает веником свое помещение, то по сигналу накрывает стол и обедает, то убирает со стола, то выражает своему хозяину благодарность, то сердится на насмешки. Но такие действия орангутанга не являются целенаправленными; они определяются не самостоятельно поставленной целью, а вторичными природными факторами более высокими, чем инстинкты, – условными рефлексами, которыми обладают животные с высокоорганизованным мозгом, а в данном случае представляют собой привычку, закрепленную приручением. Не дрессированный орангутанг не сможет использовать миску и ложку, хотя бы они и были на столе.

Искусные действия животных в зоопарке – не более чем привычные движения, закрепленные длительной тренировкой. Вот почему при изменении цирковых реквизитов, их цвета, звуковых сигналов игра с животными не может избежать неудачи.

В чем специфика сознательности человека как общественного существа?

Во-первых, ее отличает то, что человек подчиняет всю деятельность, направленную на познание мира и самого себя, осуществлению своего стремления к самостоятельности и интересов.

В отличие от деятельности животных вся деятельность человека направляется осознанной целью. Человек обращается с миром окружающих его предметов, ведет всю свою деятельность, сообразно со своими потребностями в самостоятельности и интересами, ставит своей целью их осуществление.

Во-вторых, сознательность определяет волю и энергию человека, проявляемые им в практической деятельности.

Обладая сознательностью, человек может сочетать терпеливость и смелость в достижении цели, проявлять силу воли в окончательном осуществлении ее.

Эти сила воли и энергия в преодолении препятствий, проявляемые в деятельности человека, можно сказать, порождаются сознательностью, основой которой служит осознание потребностей в самостоятельности.

Вот почему самым большим преступлением против человека является парализация и выхолащивание его сознания.

Самая большая любовь к человеку выражается в пробуждении человека, помогающем ему встать на борьбу за осознание своих потребностей в самостоятельности и в таком переустройстве человеческой жизни, когда он приобретает роль хозяина своей судьбы.

9. Человек не может быть «рабочим скотом»

Не может быть неопределенности в человеческом мышлении. В голове человека господствуют либо самостоятельное сознание, либо сознание пресмыкательства, коллективизм или индивидуализм и эгоизм. Все признают, что сознание играет важную роль в деятельности человека.

Идеи чучхе сформулировали роль сознания и обобщили ее в теории идейности.

В предшествующей истории философской мысли обсуждалось немало вопросов о роли сознания. В идеализме роль сознания обожествлялась, домарксистский материализм характеризуется созерцательным отношением к роли сознания. Марксистская философия учит, что общественное бытие определяет общественное сознание, а общественное сознание противостоит пассивным тенденциям общественного бытия.

В марксизме имеется ограниченность в понимании роли сознания. Эта ограниченность заключается в том, что, во-первых, сознание рассматривается в отношении к материи как ее отражение, недостаточно различается сущность идей от знаний; во-вторых, роль сознания понимается только как его отношение к объективному миру.

Теория идейности, основанная на идеях чучхе, во-первых, строго различает знания, отражающие объективный мир, и идеи, отражающие потребности и интересы человека.

Знания и идеи отличаются друг от друга по их источнику и содержанию.

Источником знаний являются объективные вещи и явления, а источником идей – общественные потребности самого человека. Содержание знаний составляют явления и сущности вещей, законы их развития, а содержание идей – интересы общественного человека.

Во-вторых, теория идейности выдвинула на первый план вопрос об отношении между сознанием и человеческой деятельностью, а не вопрос об отношении между сознанием и объективным миром, выяснила активное воздействие сознания на человеческую деятельность, а не противостояние сознания объективному миру.

Идеи чучхе осветили, что человек – это хозяин мира и существо, решающее все, что он занимает место хозяина и берет на себя ответственность и роль хозяина, и в определении этой его миссии решающая роль принадлежит идеологии.

Некоторые «ученые», изображая теорию идейности как разновидность идеализма, утверждают, что теоретический вывод: «идеи решают все» означает, что идеям приписывается роль фактора, определяющего существование мира, его движение и развитие. Эту логику можно назвать смехотворной. Они недопонимают или отрицают, что деятельность человека направляет его сознание; теория идейности освещает отношение между сознанием и деятельностью человека, а не отношение между сознанием и миром.

Ким Чен Ир отметил:

«Сознание обуславливает и регулирует всю деятельность человека».

Сознание обусловливает всю деятельность человека, так как оно отражает потребности и интересы общественного человека.

Сознание прежде всего определяет цель и направления человеческой деятельности. Деятельность человека нацелена на осуществление его жизненных потребностей и интересов. Чем определяется цель человеческой деятельности? Она целиком определяется жизненными потребностями и интересами человека.

Эгоист, не считаясь с суверенитетом Родины и нации, ставит личное благополучие и наслаждение целью своей жизни и деятельности.

Человек, который обладает самостоятельным сознанием, отражающим самостоятельные потребности и интересы общественного человека, ставит целью своей жизни и деятельности достижение суверенитета нации, самостоятельности народных масс.

Сознание также определяет, какие средства люди выбирают для достижения цели и как они их используют.

Человеческая деятельность означает творческую деятельность, направленную на то, чтобы человек тратил свою физическую и духовную силу, используя определенные средства. Сознание, отражая жизненные потребности и интересы человека, дает мерило в выборе средств для

достижения цели и определяет образ действий и их метод в приложении духовной и физической силы человека.

Эгоист, стремясь к личному благополучию и беспечному существованию, не останавливается перед преступлениями для достижения этой низменной цели, используя в качестве средства деньги, золото. Когда возникает перспектива борьбы не на жизнь, а на смерть, эгоист отказывается от цели на полпути или скатывается в болото измены. Таков образ действия эгоиста. Это объясняется тем, что в решающей ситуации он считает спасение своей жизни высшим личным интересом, пусть он и не добился цели жизни. Поэтому у человека, зараженного эгоизмом, не может быть несгибаемой воли, убежденности и верности.

Люди, которые обладают самостоятельным сознанием, отражающим самостоятельные потребности человека, считают, что самым могущественным средством для достижения суверенитета нации, самостоятельности народных масс являются не деньги и золото, а творческая способность нации, народных масс. Эти люди, помогая всестороннему выявлению творческой способности нации, народных масс, решают все и на этом пути проявляют стойкую волю, считают честью отдать свою жизнь ради этой высокой цели.

Пак Чжон Чхор, вставший на борьбу против военного фашизма в Южной Корее, отдал свою жизнь ради самостоятельности, демократии и объединения страны, выражая свою убежденность: «И сегодня колесо истории вращается неудержимо. Кем мне быть в отношении между историей и мной, миром и мной: активным субъектом или пассивным объектом? Отсюда вытекает смысл жизни. Хозяином этой земли, субъектом истории не сможет стать никто, кроме как народные массы». Он со своим собственным убеждением заявил: «Пусть они сковали мое физическое тело, но никогда не смогут сковать мою идеологию и убеждение».

Важно подчеркнуть, что обусловленность сознанием всей деятельности человека означает, что самостоятельное

сознание, отражающее самостоятельную природу человека, то есть исходящее из его потребностей и интересов, когда он, освободившись от всякого закабаления и угнетения, стремится жить как хозяин мира и своей судьбы, играет определяющую роль в борьбе за решение судьбы человека.

В классовом обществе жизненные потребности и интересы человека базируются на его классовом положении, поэтому необходимо обратить внимание на то, что сознание человека носит классовый характер. Отсюда ясно, что когда речь идет о различии интересов, основанных на социально-классовом положении, имеется в виду не индивидуум, а общественный коллектив. Сознание каждого человека зависит от классового положения, но далеко не всегда фатально предопределяется этим, во многих случаях оно формируется уровнем и содержанием образования и воспитания, полученных им. Как показывают многие исторические примеры, человек, принадлежащий к эксплуататорскому классу, может выйти за рамки своего класса и самоотверженно бороться за самостоятельность народных масс, когда он осознал реакционную сущность своего класса и усвоил передовую идеологию.

Национальным предателям-низкопоклонникам, пришедшим к власти за счет продажи суверенитета нации внешним силам, и реакционному эксплуататорскому классу, наживающемуся за счет попрания самостоятельности народных масс, нужны рабы, находящиеся в полной зависимости от своих хозяев и не оказывающие никакого сопротивления. Другими словами, им нужны только такие люди, которые трудятся покорно, как рабочий скот. Они называют этих людей «трудолюбивыми», «простолюдинами» и не брезгают никакими средствами и методами, чтобы внедрить в сознание народных масс индивидуализм, эгоизм и покорность.

Разумеется, такую идеологию можно навязать народным массам, но нельзя сделать ее их собственной, выражающей их интересы идеологией, ибо она не отвечает самостоятельной природе человека.

10. Робинзон Крузо и приручённые волками дети

Самостоятельность, способность к творчеству и сознательность являются существенными свойствами человека. Встает вопрос: по какой причине человек владеет этими свойствами? Уместно вспомнить следующий интересный эпизод. В 1920 году были обнаружены две девочки, живущие вместе с волками в лесу близ индийской деревушки Котамури. Одна из них – лет восьми, а другая значительно младше. Предполагается, что их с младенчества вскормили грудью волчихи. Их поместили в детский дом, но вскоре младшая умерла. Старшей дали имя Камала. Сначала ее характер был похож на характер волка. Ходила на четвереньках, при еде брала пищу ртом, а не рукой, днем спала или бездействовала, а ночью выла, как волк. Вообще она не умела говорить и понимать слова, но действия ее были ловки. Спустя два года жизни в детдоме она, вынеся в лес убитую курицу, грызла ее ртом, через пять лет стала вставать на две ноги и разговаривать, выучив несколько слов.

Камала родилась, разумеется, в человеческой семье, но не имела возможности овладеть общественными свойствами человека, так как жила в отрыве от общества. Этот эпизод говорит, что существенные свойства человека – не подарок какого-то мистического существа, и они не являются врожденными свойствами, унаследованными от родителей. Разумеется, человек в любом случае имеет высокоразвитый организм, в отличие от животных, но сам по себе этот организм не порождает общественные свойства. Он не более чем материальная и биологическая основа, обладающая способностью овладеть общественными свойствами. Ошибочно было бы полагать, что общественные свойства

человека образуются в процессе биологической эволюции. Они образуются и развиваются в общественных отношениях.

Ким Чен Ир отмечал:

«Самостоятельность, способность к творчеству и сознательность – это общественные свойства человека, формируемые и развивающиеся социально-исторически».

Человек живет и развивается в обществе. Именно в общественных условиях он, получая общественное образование и вступая в общественные отношения, наследует материальные и духовные богатства, накопленные человечеством на протяжении истории. Используя их, человек ведет творческую деятельность, направленную на осуществление самостоятельности.

Человек же, полностью оторванный от общества, не может овладеть самостоятельностью, способностью к творчеству и сознательностью. Некоторые люди могут отрицать это, ссылаясь на роман Даниеля Дефо «Робинзон Крузо». Сюжет романа основан на подлинном факте: когда остров Тобаго Карибского моря еще оставался необитаемым, некий Серкирк несколько лет жил в одиночестве на этом острове. Герой романа Робинзон Крузо, оторванный от человеческого мира, провел в одиночестве 28 лет. Он строит шалаш, приручает горную козулю, шьет из звериной шкуры одежду и обувь, выращивает злаки, строит лодку из бревен. Чтобы не забыть язык, он дает имена разным вещам и разговаривает сам с собой. Из этого видно, что он был именно общественным человеком, обладавшим самостоятельностью, способностью к творчеству и сознательностью. Как объяснить этот факт, если сравнивать Робинзона Крузо с индийской Камалой? У Робинзона Крузо самостоятельное сознание и творческая способность были не врожденными и не сформировались на острове. Задолго до высадки на остров он овладел через опыт общественной жизни и образование разнообразными знаниями и навыками и имел у себя ружье, нож, порох, одежду и обувь, в которых была воплощена общественная творческая способность. Он жил в одиночестве на необитаемом острове, но был человеком,

овладевшим самостоятельностью, способностью к творчеству и сознательностью, которые ему дало общество. Поэтому он преобразовывал природу этого острова в соответствии со своими жизненными потребностями, создавал жизненные условия и средства к существованию, позволяющие продлить жизнь, а именно – человеческую жизнь. Если бы Робинзон Крузо не овладел общественными свойствами, а располагал только инстинктивной приспособляемостью, то он не смог бы сохранить свою жизнь во внезапно изменившейся обстановке.

Хочу подчеркнуть одно обстоятельство. То, что общественные свойства формируются в общественных отношениях, не означает, что все существа вполне овладевают общественными свойствами, когда они вырастают и живут в человеческом обществе.

В Европе немало людей имеют домашних собак. Богачи тратят огромные деньги, придавая их жизни внешние человеческие приметы: надевают на них обувь и шляпу, ожерелья, предоставляют им дорогостоящие кровати, угощают особыми блюдами. Но собаки все равно останутся собаками, не имеющими общественных свойств. Организм собаки не дает биологической основы для овладения общественными свойствами.

Только человек как властелин общественных отношений располагает организмом с такими физической структурой и биологической основой, которые позволяют овладеть общественными свойствами.

Существенные свойства человека – самостоятельность, способность к творчеству и сознательность – формируются и развиваются в общественных отношениях. Содержание и уровень этих общественных свойств человека, можно сказать, зависят от того, какое образование и воспитание он получает и какую практическую деятельность ведет.

11. Общественный коллектив и индивид

Человек является общественным существом. Это значит, что он – коллективное существо. Существенные особенности человека заключаются в том, что он является коллективным, общественным существом, благодаря этому обладающим самостоятельностью, способностью к творчеству и сознательностью; человек может жить только в коллективе.

Муки человека бывают разными. Из них самой тяжелой является положение отверженного, отвергнутого обществом человека.

Не случайно говорится, что «самое страшное на этом свете – это одиночество. Оно подобно смерти».

Ким Чен Ир отметил:

«В мире только люди живут и действуют, вступая в общественные отношения. Человек, лишь находясь в обществе, сохраняет свое существование и добивается своей цели».

Под общественным существом подразумевается такое существо, которое, только вступая в общественные отношения, живет и действует, сохраняет свое существование и добивается своей цели. Другими словами, общественное существо есть существо, которое живет и действует, осуществляя общую цель и интересы путем общественного сотрудничества.

Общественное существо прежде всего является членом общественного коллектива, который представляет собой исторически сложившуюся свойственную именно человеку организацию людей, связанных общей целью и интересами. Поэтому когда речь идет о человеке как общественном существе, имеется в виду, что он является членом общественного коллектива и существом, считающим общие цели и интересы своими потребностями и интересами. То,

что человек – член общественного коллектива, составляет его основной признак и основное качество.

Общественные коллективы бывают разных видов и уровней. Один из коллективов ставит общим требованием, основным для всех его членов потребности и интересы, основанные на кровном родстве. Другой вид коллектива ставит общим требованием, основным для своих членов национальную самостоятельность. Третий – осуществление классовой самостоятельности. Но коллектив, который ставит основным требованием эгоизм каждого человека и связывается с эгоизмом как общей целью, не может быть внутренне присущей человеку как общественному существу организацией людей, ибо в коллективе, связанном с эгоизмом, когда эгоистические потребности каждого человека считаются первичными, члены коллектива в различных обстоятельствах расходятся или собираются в эгоистических целях.

Если общие требования и интересы коллектива не становятся основными потребностями каждого человека, то нельзя сформировать прочный общественный коллектив, образовать единое человеческое общество.

Коллектив – не простое сборище людей. От того, что они связываются друг с другом в обществе, они еще не становятся подлинным коллективом. Нельзя считать беспорядочную толпу людей на базаре общественным коллективом. С общественной точки зрения они, связанные через куплю и продажу товаров, не представляют собой человеческого коллектива, органически объединенного общностью целей и интересов.

Далее, общественное существо, используя материальные и духовные богатства, накопленные человечеством, ведет деятельность, направленную на преобразование и изменение природы и общества. Одним словом, отдельный человек не может обеспечить себе материальные и духовные жизненные потребности, необходимые для существования, – он

общественное существо, которое может жить только в коллективе и при сотрудничестве с ним, а иное невозможно.

Только опираясь на силу общественного коллектива, человек, высвобождаясь от оков природы и преодолевая ее сопротивление, может преобразовать ее в свою пользу.

Как человечество выделилось из мира природы, стихии которой несут страшные угрозы человечеству? С антропологической и социально-исторической точки зрения это объясняется важными переломными процессами в развитии человечества, такими, как открытие огня и изготовление орудий труда. Но прежде всего важно подчеркнуть, что человечество существовало, ведя коллективную, совместную жизнь.

В процессе собственной эволюции люди формировали общественный коллектив, чтобы защитить себя в борьбе с хищными зверями, в противостоянии силам природы. Борьба человека с хищными зверями была серьезной борьбой: «кто – кого». В первичном человеческом коллективе, сформированном в борьбе с силами природы, не было сознания «я». Стать членами коллектива – это было у людей необходимым условием их существования, а требования коллектива – первой жизненной необходимостью для каждого члена. Индивидуум, оторванный от коллектива, не мог сохранить себя в борьбе с огромными силами природы. Только люди общественного коллектива могли соединенными усилиями противостоять силам природы, и они стали общественным существом, которое просто не подчиняется природе, а преобразует ее в своих интересах. Все свидетельствует о том, что коллективная, совместная жизнь человека, можно сказать, является основным рычагом развития человечества, которое, высвобождаясь от оков природы, научается управлять ею.

С этой точки зрения мы должны точно оценивать неправильные утверждения в вопросе об общественном существе: это вредные взгляды, неправильно истолковывающие основной вопрос, связанный с природой человека.

Один консервативный богослов, истолковывая смысл общественного существа как смысл «совместного существования, совместной жизни», сказал: «В основе существования человека лежит существование с соседями. Мы существуем на этом свете – это значит, что мы существуем вместе. Поэтому мы можем стать человеком, ибо мы существуем вместе».

Это исходит из предпосылки, что человек является общественным существом потому, что он существует вместе с соседями. Но это не раскрывает подлинный смысл общественного существа. В природе есть «коллективные» насекомые, как пчелы или муравьи, а улитки и медузы живут бок о бок с другими живыми существами.

Принципы «сильный пожирает слабого» и «совместное существование, совместная жизнь» – это закон биологического мира, сформированный на основе животных инстинктов в результате приспособления к окружающей среде. Консервативные богословы истолковывают жизнь «вместе с соседями» и «совместное существование, совместную жизнь» как настоящий смысл общественного существа, прикрываясь вывеской «филантропии», проповедуют людям необходимость терпеть эксплуатацию и угнетение, включая неравноправные отношения между метрополиями и колониями.

Но совестливые верующие, заявляя, что «спасение» индивидуума осуществляется общественным «спасением», а общественное «спасение» – посредством коренного изменения общественной системы, утверждают, что нельзя разрывать социальную общину и индивидуум. Колумбийский священник Камило Ропес, который погиб в сражении с врагами, находясь в партизанском отряде Че Гевары, написал в своей книге «Миссия христиан»: «Я не отказался от должности священника… Я участвовал в революционной борьбе вследствие христианской любви к ближним».

Экзистенциализм, не так давно широко распространенный, проповедует непреодолимый барьер между коллективом и

индивидуумом, отделяя коллектив от индивидуума и противопоставляя их. Он утверждает, что «человек является полуобщественным индивидуумом», «коллектив, коллективность подавляет человеческую индивидуальность» и «человек – существо, которое должно рождаться, жить и умирать как особый индивидуум». Если бы человек был таким обособленным индивидуумом, то он представлял бы собой ничего иного, кроме бессильного биологического существа, слепо подчиняющегося окружающей среде. Такова сущность экзистенциализма.

12. Чтобы вести себя по-человечески

Чтобы человек полностью выполнил свою роль, необходим общественный коллектив. Только в условиях коллективной жизни он может вести себя по-человечески.

Если самым существенным признаком общественного существа является качество человека, который, будучи членом общественного коллектива, ставит его общие потребности как свое основное требование и самоотверженно борется за их осуществление, то можно понять., почему издавна объектом уважения был такой прекрасный человек, который как член общественного коллектива работал самоотверженно во имя интересов коллектива и вел себя как подобает человеку. Если исходить из того, что настоящим человеком является лишь тот, который ставит общие потребности общественного коллектива – самостоятельные потребности и интересы народных масс как свое основное требование и действует для их осуществления, то не трудно определить и такого человека, который недостоин звания человека.

И сегодня на земном шаре существуют люди, сходные с древнеегипетскими фараонами, которые, желая наслаждаться вечным существованием после смерти, заставляли 100 тысяч

рабов сооружать 148 пирамид из 6 миллионов тонн камней, которые строились за 30 лет.

Пу И, император Маньчжоу-Го, был куклой как в политической, так и в личной жизни. С помощью других он ел пищу и одевался. Таких тунеядцев, живущих за счет чужого труда, нельзя называть людьми, обладающими способностью к творчеству. Они не более чем паразиты, питающиеся кровью других. Паразитизм является общественной особенностью, присущей привилегированным кругам.

Чтобы верно выполнить свое призвание в жизни, человек должен на высоком уровне проявлять самостоятельность, способность к творчеству и сознательность. Иначе нельзя соответствовать роли настоящего человека.

Надо напомнить еще один примечательный эпизод. В одной стране на вопрос: «Ты – человек?», – получались разные ответы. Мальчик ответил: «Я буду человеком», человек зрелого возраста – «Я человек», старик – «Я был человеком». В этом, наверно, таится глубокий смысл, который подчеркивает, что настоящим человеком является такой человек, который полностью реализует возможность жить и действовать, как подобает человеку.

Какой человек считается настоящим человеком? Одним словом, это такой человек, который, обладая самостоятельностью, способностью к творчеству и сознательностью, верно выполняет долг общественного человека.

Самоотверженное служение обществу и коллективу требует постоянно повышать самостоятельность, способность к творчеству и сознательность.

Чтобы полностью выполнить свой долг и свое призвание, человек должен глубоко изучать историю борьбы наций, народных масс за самостоятельность и ее уроки, усвоить идеи чучхе, в центре которых стоит человек и которые осветили путь к осуществлению его самостоятельности и методику претворения их в жизнь.

Без повышения самостоятельного сознания нельзя вести себя в соответствии с самостоятельными потребностями

народных масс и смело вести борьбу за осуществление самостоятельности коллектива. Не освоив глубокой закономерности изменения общества, стратегии и тактики, нельзя полностью выполнить свой долг перед организацией и коллективом, успешно осуществить самостоятельность общественного коллектива.

Когда человек повысит самостоятельность, способность к творчеству и сознательность через неустанное самовоспитание и практическую деятельность, он может достойно ответить: «Я человек», и должен жить настоящей жизнью подлинного человека.

13. Властелин и преобразователь окружающего мира

Как и в прошлом, сегодня на Земле немало людей, которые пытаются узнать свою судьбу у гадальщиков и шаманов. В основе суеверия лежит неправильное представление о том, что человек не может жить без опоры на какие-то сверхъестественные силы, и это суеверие служит средством утешения людей, не находящих реального выхода из мук.

Нет на свете, кроме человека, существа, которое смогло бы подчинить себе мир и управлять им.

Ким Чен Ир отметил:

«Человек – общественное существо, обладающее самостоятельностью, способностью к творчеству и сознательностью, – единственный властелин мира, единственный его преобразователь».

Человек – единственный властелин и преобразователь мира, а окружающий его мир представляет для человека объект управления и преобразования.

Мысль о том, что мир управляется и преобразуется человеком, – это чучхейский взгляд на мир, установленный с точки зрения взаимоотношений мира и человека. Чучхейский

взгляд на мир полностью разоблачил идеалистическое представление о том, что управляет миром и судьбой человека «бог», «небесный царь», и ненаучность волюнтаристического взгляда на то, что история и судьба человека решаются волей «сверхчеловека». Чучхейским учением о мире была преодолена ограниченность материалистического взгляда на мир, согласно которому человек является одним из разнообразных материальных существ реально существующего материального мира и его судьба решается в соответствии с закономерностями развития объективного материального мира, в частности, социально-экономического развития.

Разнообразие предметов и явлений мира неисчислимо. В свете мировоззрения, служащего решению судьбы человека, они разделяются на человека и окружающий его мир. Сознание – это одно из свойств человека, а не какая-то независимая от него сущность. Человек, обладающий сознанием, ведет деятельность, направленную на решение своей судьбы в окружающем его мире.

Это объясняется тем, что, во-первых, человек относится к миру не фаталистически, а новаторски, ибо он является общественным существом, обладающим самостоятельностью. В предметах и явлениях природы не может быть никакого сознательного требования, придающего самостоятельный смысл их существованию, а значит, не может быть активной деятельности по его осуществлению. Кроме человека, все предметы и явления действуют во взаимосвязях и взаимообусловленности друг с другом. Но человек своей самостоятельной деятельностью подчиняет себе природу, сковывающую самостоятельность, и изменяет общественные отношения в своих интересах. На свете нет такого существа, которое смогло бы подчинить себе человека и управлять им.

Расскажем один эпизод из жизни Гурихара. Она, устроив молельню Ан Чжун Гына в своем доме, 31 год молилась на него. Она – дочь японского начальника Люйшуньской тюрьмы, в которой был казнен корейский патриот Ан Чжун Гын.

Говорят, после смерти Ан Чжун Гына семья Гурихара стала распадаться. Ее старшая сестра захворала и умерла спустя 30 минут, ее мать внезапно умерла в сонном состоянии, ее старший брат мучился от умственной аномалии, а младший – от туберкулеза, с дочерью, вышедшей замуж за человека из аристократической семьи, жестоко обращались и наконец выгнали ее. Чтобы спасти семью от несчастий, Гурихара молилась духу Ан Чжун Гына. Но беды, постигшие ее семью, были вызваны не духом Ан Чжун Гына и не какой-либо таинственной силой. Она же молила Ан Чун Гына о пощаде, беспокоясь, как бы не предстали перед суровым судом истории кровожадные захватчики, эксплуатировавшие и губившие корейскую нацию.

Во-вторых, человек – это общественное существо, обладающее способностью к творчеству, поэтому он относится к миру активно, а не пассивно; взаимодействуя с другими вещами, всегда преобразует их в соответствии со своими потребностями. Таков способ существования, присущий человеку.

В природе есть только слепое и стихийное взаимодействие вещей, которые существуют объективно, но нет, кроме человека, такого существа, которое могло бы целенаправленно преобразовать другие вещи.

Такие перелетные птицы, как ласточки и дикие гуси, со сменой сезонов перелетают за тридевять земель, чтобы сохранить свое существование. Подобно этому у других живых веществ есть свои способы сохранить себя, приспосабливаясь к окружающей среде. Но отношение между человеком, целенаправленно изменяющим окружающую среду, и другими вещами, образующими эту среду, и существами, приспосабливающимися к окружающей среде, не может быть отношением управления и преобразования их человеком. В окружающем мире, кроме человека, нет такого существа, которое преобразует другие вещи.

В-третьих, человек преобразует мир не слепо, а целенаправленно, ибо он – общественное существо, обладающее сознательностью.

В природе нет такого сознательного существа, которое могло бы регулировать и контролировать своей деятельностью, нет сознательной деятельности. Отношение между сознательным существом и бессознательным существом является отношением управления и преобразования.

Короче говоря, отношение между человеком и вещами окружающей среды – это отношение между существами – самостоятельным и фаталистическим, между существами – творческим и пассивным, сознательным и бессознательным. Следовательно, управление и преобразование мира человеком определяются существенными свойствами человека.

В связи с тем, что человек является единственным властелином мира, хочу подчеркнуть один вопрос. Человек является единственным властелином мира – это отнюдь не значит, что мир образовался с человеком в центре внимания. Окружающий мир бесконечен в пространстве и вечен во времени, и с этой точки зрения в мире не может быть никакого центра. В естественной науке можно определить относительный пространствующий центр для того, чтобы раскрыть свойства какой-либо вещи, но в философии не может быть центра пространства и времени.

Чучхейское понимание мира, в центре которого стоит человек, не имеет ничего общего с идеалистическим пониманием, представляющим человека центром мира и тем самым отрицающим существование объективного объекта; наоборот, оно в корне противоречит идеалистическому пониманию. Чучхейское понимание мира освещает отношение между человеком и окружающим его миром, имея в качестве предпосылки объективное существование материального мира и его закономерное движение и развитие.

В окружающем мире разные вещи и явления связаны весьма сложными и разнообразными отношениями, среди которых наряду со случайным можно выделить необходимое и общее. Материальный мир движется и развивается в соответствии с определенными объективными законами. Познавая и используя эти законы, человек преобразует и

управляет миром в соответствии со своими потребностями. Мир управляется и преобразуется человеком – это неопровержимая истина, доказанная практикой.

Разрушительные силы природы, угрожающие существованию человека, трудом и талантом человека превращаются в силу, служащую его интересам. Природные ресурсы, до которых прежде не доходила человеческая рука, используются человеком как средства жизни и средства производства. Человек изготовляет машины и с их помощью преобразует природу и управляет землей, небом и морем.

Общество также управляется человеком. Это подтверждено тем, что национальная и классовая сознательность безмерно повышается, и общественные отношения, попирающие самостоятельность, превращаются в такие общественные отношения, которые обеспечивают самостоятельность человека. И природа, и общество преобразуются и управляются человеком; сфера его управления с течением времени расширяется ускоренными темпами.

Чучхейское учение о мире, в центре которого стоит человек, преодолело ограниченность и однобокость философского понимания прошлых времен, считавшего мир материальной средой, обусловливающей деятельность человека, и раскрыло путь к решению судьбы человека, осветив, что мир управляется и преобразуется человеком.

14. Закономерность управления, преобразования и развития мира

Поскольку человек является единственным властелином и преобразователем мира, особое внимание людей, вставших на путь борьбы за решение своей судьбы, не может не привлечь вопрос, в чем состоит общая закономерность управления, преобразования и развития мира человеком.

Главное здесь состоит, во-первых, в том, что лишь благодаря ведущей и активной деятельности человека мир превращается в мир для человека.

Окружающая человека среда не всегда благоприятна для человека – может быть и наоборот. Неблагоприятная среда может превратиться в благоприятную только благодаря ведущей и активной деятельности человека. Ждать стихийного наступления благоприятной обстановки – это рабский подход к жизни, выражающий приспособление к окружающей среде. Даже если обстановка содержит в себе благоприятные условия, но она сама по себе не служит человеку. Только в результате настойчивой и активной творческой деятельности человека практически выявляется благоприятность обстановки и получается соответствующий эффект, а неблагоприятная преобразуется. В этой связи вспоминаются стихи Рян Са Она:

Пусть гора высока, но все же она под небом.
Поднимись, поднимись и достигнешь ее вершины,
А человек не поднимается и говорит: «Гора высока».

Эти стихи подчеркивают, что желание осуществляется лишь неустанными и целеустремленными, сознательными усилиями человека и волей к преодолению трудностей и испытаний.

Природа является, с одной стороны, материальным источником человеческой жизни, а с другой, – фактором, сковывающим самостоятельность человека. Общество также представляет собой непременно необходимое условие человеческой жизни, но оно не всегда благоприятно для нее и порой действует в качестве основного сковывающего самостоятельность человека фактора. Поэтому человек инициативно покоряет природу и развертывает борьбу за коренное преобразование старых социальных отношений, сковывающих самостоятельность человека. Когда человек с железной волей и сознанием хозяина революционного движения максимально повысит свою творческую активность,

стряхнув пассивность и равнодушие, перед ним откроется путь к новому обществу. Это уже подтвержденная истина.

Во-вторых, закономерность управления, преобразования и развития мира человеком состоит в том, что преобразование и развитие мира осуществляются целенаправленно в ходе реализации самостоятельности человека.

В природе существует направленность развития материального мира: от низшей стадии к высшей, от простого к сложному, от низкокачественного к высококачественному. Однако это – направленность стихийного процесса.

Инициативная и активная деятельность человека, воздействуя на процесс такого стихийного движения, придает ему иную направленность. Вся деятельность человека исходит из его стремления к самостоятельности: жить как хозяин мира. Самостоятельность – основной источник, толкающий человека к действию, и цель человеческой деятельности. Ставя осуществление самостоятельности как цель своей деятельности и преодолевая трудности и испытания путем максимального выявления творческой способности, человек преобразует природу и общество в соответствии со своими потребностями в самостоятельности, чтобы они служили ему.

Сегодняшние домашние животные были приручены примерно 10 тысяч с лишним лет назад, например, курица – 5 тыс. лет назад в Индии от дикой курицы «Банкива». Чтобы удовлетворить свое самостоятельное требование, человек создает новые материалы, в природе не существующие, например, такие, как виналон и нейлон, путем анализа и синтеза известняка, нефти и других неорганических соединений, превращает естественную энергию в другие ее виды для применения в той или иной отрасли практики.

Длительная история развития производительных сил, история развития социальных систем и история развития науки и техники свидетельствуют о том, что преобразование и развитие мира человеком осуществляются в конце концов в направлении более полного и всестороннего осуществления его самостоятельности.

В-третьих, закономерность управления, преобразования и развития мира человеком заключается в том, что бесконечно расширяется их сфера.

Человек с древнейших времен постепенно расширял сферу своего властвования над миром: от ближнего района – в дальние, от побережья – в просторы моря, от поверхности – вглубь Земли и в воздушное пространство; в настоящее время эта сфера расширена даже в космическое пространство, за пределы атмосферы и силы земного притяжения. К тому же человек проникал в микромир, уже обнаружено свыше ста видов микрочастиц, изучается даже галактическая система, находящаяся на расстоянии 18 миллиардов световых лет. На определенной стадии истории, разумеется, сфера властвования над миром и его преобразования человеком относительно ограничена, но это связано лишь с исторической ограниченностью его сознания и практической способности. Самостоятельность, способность к творчеству и сознательность человека будут непрерывно развиваться в процессе бесконечного прогресса человечества, и не может быть сферы мира, которая не подвергнется властвованию и преобразованию человеком.

Эта закономерность вселяет в человека твердую уверенность в том, что великое дело нации и народных масс по осуществлению самостоятельности человека непременно восторжествует и что трудности и испытания на этом пути в активной борьбе будут преодолены.

15. Философский принцип любви и доверия

Как все отрасли науки, и философия развертывается и систематизируется на основе присущего ей основного принципа.

Философия чучхе осветила существенные свойства человека и выяснила, что человек – единственный властелин

и преобразователь мира. Тем самым она обосновала философский принцип, отвечающий на вопрос о месте и роли человека в мире. Принцип философии чучхе гласит, что человек – хозяин всего и решает все.

Ким Чен Ир указывал:

«Философский принцип идей чучхе, ставящий человека в центр внимания, освещает его место и роль в мире».

«Человек – хозяин всего» – это освещает место человека, а «человек решает все» – определяет его роль в мире.

Философский принцип, ставящий человека в центр внимания, является принципом любви и доверия человеку.

Почему можно так сказать?

Потому что, во-первых, этот принцип выдвигает решение судьбы человека как основную задачу философии, формулирует основной ее вопрос.

Вопрос о том, на каком основном принципе развертывается философия, прямо связан с ее миссией. Философия может сформулировать основной принцип, отвечающий своей миссии, лишь тогда, когда она указывает путь решения судьбы человека.

Философия эксплуататорских классов формулировала свои принципы так, чтобы можно было оправдать их господство над народом.

Она дает философское оправдание господства эксплуататоров над народом и парализует самостоятельность его сознания путем распространения разнообразных реакционных доктрин. Мистицизм утверждает, что судьба человека решается каким-то мистическим духовным существом, стоящим над человеком; волюнтаризм гласит, что судьба человека определяется волей «сверхчеловека», олицетворяющего некий «абсолют», а идеализм проповедует, что судьба человека зависит от каких-то трансцендентальных психологических факторов.

Марксистско-ленинская философия выдвинула положение, что материальные отношения общества решают историю и судьбу человека, поскольку материя определяет сознание. Она

считала своей миссией экономическое освобождение рабочего класса и видела в этом освобождение человека. Таким образом, марксистско-ленинская философия развертывалась и систематизировалась на основе теоретического принципа, что в основе общественного развития лежит способ производства и что материя определяет сознание.

Философия чучхе, взявшая своим исходным пунктом положение о том, что человек – хозяин мира и своей судьбы и он в силах сам решить свою судьбу как единственный преобразователь мира, впервые в истории сформулировала принцип решения человеческой судьбы.

Самое высокое превосходство философского принципа чучхе заключается именно в принципиальном формулировании любви к человеку, уважения человека и доверия к человеку, что вытекает из основы этой теории: необходимо уважать человека как хозяина истории и своей судьбы и подчинить ему все; только собственной силой человека можно преобразовать и переустроить природу и общество, осуществить свою самостоятельность.

Думаю, что философия чучхе овладевает душой человека благодаря тому, что в ее принципе выражен в стройной теоретической форме дух любви к человеку, уважения его и доверия к нему; она развернута и систематизирована на этой основе. Вот в чем секрет привлекательности философии чучхе.

Люди обычно думали, что философский принцип может быть только труднодоступным, и потому понять и толковать его могут только философы. И они глубоко восхищаются тем, что принципом философии чучхе является простой общий принцип, понимаемый всеми легко, приложимый к фактам, встречающимся в жизни и деятельности каждый день, каждую минуту. Они говорят, что теперь перед ними открыт ясный путь в жизни и действиях.

Именно на таком формулировании принципа решения человеческой судьбы как основного принципа философии основывается очевидное положение о том, что принцип

философии чучхе является философским принципом любви и доверия.

Во-вторых, принцип «человек является хозяином всего и решает все» представляет собой философский принцип любви и доверия потому, что он исходит из основных интересов человека и потому дает возможность точно выяснить его место и роль в мире.

Человек познает предметы и явления, исходя из своих интересов, преобразует и использует их в соответствии со своими интересами. Сам смысл таких слов, как «значение», «стоимость» и «полезность» предметов и явлений, подразумевает, что интересы человека являются предпосылкой и критерием этих понятий. Следовательно, взгляд человека на ценности жизни должен базироваться не на объективистской, а на чучхейской позиции, исходящей из коренных интересов человека как общественного существа.

Принцип чучхейской философии сформулировал в качестве главного философского принципа место человека как хозяина мира и его решающую роль в преобразовании и переустройстве мира, исходя из коренных интересов общественного человека, стремящегося жить достойной жизнью, быть хозяином мира и своей судьбы. Вот почему она – философия любви и доверия к человеку.

В-третьих, вышеуказанный принцип философии чучхе является философским принципом любви и доверия потому, что он осветил место и роль человека в мире, взяв за исходный пункт суть человеческой деятельности.

Во взаимосвязи между человеком и миром активную и решающую роль играет человек, а объективный мир оказывается лишь пассивным объектом его воздействия, стихийно действующим по объективным законам. Мир преобразуется активной и целеустремленной деятельностью человека в его интересах, поэтому человек является преобразователем и властелином мира.

Философия чучхе рассматривает изменение и развитие мира как продукт деятельности человека и сформулировала

принцип деятельности человека в качестве философского принципа. Вот почему она представляет собой философию доверия и любви к человеку.

Словом, философия чучхе является философией любви и доверия благодаря тому, что она выдвинула человека как на роль хозяина мира, своего рода «неба» и сформулировала положение о преобразовании мира и решении человеческой судьбы силами самого человека для осуществления его самостоятельности.

Ким Чен Ир указывал:

«На основе научного понимания общественного человека идеи чучхе выдвигают философское положение, согласно которому человек – хозяин всего и он решает все. Это является новым философским открытием, означающим переворот в мировоззрении».

Если резюмировать историю мировоззрений в плане разрешения проблемы судьбы человека, то все идеологи предыдущего периода пытались найти фактор, определяющий человеческую судьбу, вне человека.

В этом смысле можно сказать, что философия чучхе кладет конец такой истории идеологий, истории мировоззрений, осуществив поворот к философской теории, которая руководствуется девизом «поклоняться народу, как небу» и нашла в самом человеке фактор решения его судьбы, выдвинула человека на роль властелина и преобразователя мира.

Далее, если рассматривать историю идеологий с точки зрения основного принципа мировоззрения, то все концепции прошлого времени разрабатывались, беря своим исходным принципом не разрешение судьбы человека, а решение того или иного вопроса о происхождении мира.

В этом смысле философия чучхе положила конец истории идеологий, которые строились на основе положения о разрешении вопроса материи и сознания, и открыла новую страницу в мировоззренческой истории человечества – она разрабатывается на основе положения, определяющего место

человека в мире как его хозяина и утверждающего решающую роль человека в преобразовании мира.

Далее, если рассматривать вопрос с точки зрения характера перемен, совершенных в истории идеологий, то марксизм-ленинизм еще не вышел из русла старой проблематики, ибо отвечал на вопрос о взаимоотношениях материи и сознания, не давал коренного пересмотра прежней постановки основного вопроса философии, не поставил этот вопрос по-новому – так, чтобы он соответствовал исконной миссии философии, призванной определить решение судьбы человека.

Философия чучхе открыла основополагающий принцип, соответствующий сущности и призванию мировоззрения, принцип, дающий научный ответ на вопрос о месте и роли человека в мире и на вопрос о решении человеческой судьбы.

Следовательно, можно сказать, что открытие этого принципа философии чучхе является выходом из рамок прежнего трафарета построения идеологий, революционным переворотом в развитии истории мировоззрений.

Именно в этом состоит немеркнущий вклад Ким Ир Сена и Ким Чен Ира в мировоззренческо-философскую историю человечества и в великое дело его освобождения.

На свете нет места выше места хозяина истории и своей судьбы и нет более великой роли, чем роль силы, которая определяет развитие истории и человеческую судьбу. Нет такой силы, которая смогла бы заменить силу народа в преобразовании мира и развитии истории, – именно она является всемогущей силой, решающей судьбу истории, судьбу человека. Это вытекает из философского положения, которое ставит человека в центр внимания.

Философия, ставящая человека в центр внимания, представляет собой философскую основу теоретического опровержения «вечности» всякого рода эксплуатации и угнетения, выдвигает достоинство и ценность человека в качестве высших идеалов жизни общества и людей. Тем самым она вселяет в народные массы неиссякаемую энергию и мощно вдохновляет их на создание общества, где

осуществлено национальное, классовое и человеческое освобождение под девизом «поклоняться народу, как небу».

16. Достоинство и ценность человека как высшие цели жизнедеятельности

Философия чучхе, поставив человека в центр внимания, возвышает достоинство и ценность человека как высшую цель жизни общества и людей впервые в истории человечества.

Ким Чен Ир указывал:

«По-новому осветив сущность человека, его место и роль как властелина, преобразователя мира, философия чучхе подняла достоинство и ценность человека на наивысшую высоту. В этом огромная заслуга философии чучхе, которой не могли добиться другие философские доктрины».

В прошлом «небо» было олицетворением абсолютного существа, господствующего над процессом всех изменений в мире. Поэтому императоры и короли именовали себя «сыновьями неба» и правили населением, внушая ему, что их воля есть воля «неба» и что нарушитель их воли подвергнется «небесной каре».

Однако философия чучхе, ставящая человека в центр внимания, выдвинула человека на роль властелина и преобразователя мира, благодаря чему именно народ стал абсолютным существом, господствующим над этим миром, как «небо», и все подчиняется осуществлению самостоятельности народа. В таком смысле философию чучхе называют философией, проповедующей девиз «поклоняться народу, как небу». Философия чучхе, ставя человека в центр внимания, провозгласила, что он является самым ценным существом в мире.

И в прошлые времена выдвигалось положение о том, что самое дорогое в мире не деньги, а человек; философы и

политики так говорили не раз. Но это было лишь благое пожелание.

Пока не освещены свойства человека как общественного существа и его место и роль как властителя и преобразователя мира, они не могут быть гарантированы и осуществлены, не имея должного мировоззренческого и политико-теоретического обоснования.

Разумеется, ценностью для общества является не только человек. Имеют ценность и другие предметы и явления, но всегда только исходя из их значения для человека. Не может быть речи о полезности и ценности предметов, не имеющих какого бы то ни было отношения к человеку.

Предметы мира приобрели ценность вместе с появлением человека, обладающего самостоятельностью, творческой способностью и сознательностью, и эта ценность определяется в ходе его целеустремленной деятельности. Это значит, что явления и предметы мира могут рассматриваться как ценности только тогда, когда они служат человеку и его интересам. А научное познание существенных особенностей предметов составляет предпосылку их оценки как ценности. Субъектом определения как ценности служит человек, а его объектом – предмет, существующий объективно, независимо от воли и сознания человека. И его особенности определяют, может ли он быть полезным или неполезным для человека.

Человек является субъектом определения ценностей и в то же время сам он – объект такого определения. Человек с высоким уровнем самостоятельности, творческой способности и сознательности – это самое дорогое существо для общества, а еще дороже тот, кто посвятил все свои творческие силы делу, борьбе за интересы самостоятельности общества и коллектива, нации и народных масс, внес в это дело большой вклад.

Природные ресурсы тоже имеют ценность, не говоря уже обо всех орудиях труда, материальных и культурных средствах жизни. Источник средств существования человека – природа. Бесценны природные ресурсы и общественные богатства, употребляемые на благо человека. Но в отрыве от человека

природные ресурсы не могут стать ценностями для человека, тем более рассматриваться как более ценные предметы, чем человек. Не только природные ресурсы, но и общественные богатства – не более как средства, необходимые для существования и развития человека, последние и созданы самим человеком.

Все сущее на земле может быть средством для жизни человека, но человек не становится средством для существования чего-нибудь, будучи хозяином, использующим все другое как средства для осуществления своей самостоятельности. Человек – единственное существо, которое не зависит от чего-либо и не является средством для других. Вот почему человек представляет из себя самое достойное и ценнейшее в мире существо.

Впрочем, не все люди на земле имеют человеческое достоинство и ценность. Ими располагает только человек, живущий человеческой жизнью. Жизнь человека, лишенного человеческих свойств – самостоятельности, творческой способности и сознательности, ни в коем случае не может быть названа подлинно человеческой.

В прошлом общественные порядки являлись оковами, попирающими самостоятельность человека. Рабы в древнем обществе были говорящими орудиями труда, служили объектом купли и продажи, подобно другим предметам. Говорят, что в древнем Риме на острове Делос продавали по 10 тысяч рабов в день. В древнем Египте одну рабыню продавали за 270 граммов серебра, а в другой стране рабов, сопротивляющихся рабовладельцу, подвергали четвертованию, отрезав уши и язык. Бывало и так, что когда умирал рабовладелец, рабов хоронили вместе с ним заживо. Не случайно древнегреческий философ Платон выразил одну из своих трех благодарностей богу словами: «Благодарю, Господь, что Ты не создал меня рабом».

Идеологический представитель древних рабовладельцев Аристотель не считал рабов людьми на том основании, что они, занимающиеся физическим трудом, не подвергаются

нравственному воздействию. Однако справедливо было бы сказать, что рабы, занимающиеся физическим трудом, обязаны выступать как нечеловеческие существа и не могли жить человеческой жизнью потому, что они, будучи общественным существом, были насильственно исключены из общества. Тот, кто лишен самостоятельности, исключен из общества и превращен лишь в средство для жизни других, ни в коем случае не может проявить себя как настоящий человек, живущий в соответствии с человеческими свойствами.

Для того чтобы человек стал настоящим человеком, соответствующим своим свойствам, он должен построить справедливое общество. Но такое общество не возникает само по себе, оно создается только стойкой борьбой самих народных масс.

Нельзя назвать настоящим человеком человека, который равнодушно относится к действительности, попирающей человеческое достоинство, и безропотно подчиняется тем, кто превращает человека в нечеловеческое существо. А людей, которые непримиримо сопротивляются иррациональной и неравноправной действительности, бросают смелый вызов антинародным порядкам подобного общества, стремясь создать общество, служащее человеку, можно назвать настоящими людьми, воплощающими в себе человеческие свойства, хотя они и живут в несправедливом обществе.

17. Взорванная вагранка

Философия чучхе по-новому осветила подход к окружающему миру на основе выяснения места и роли человека в мире.

Вообще философия – это наука, дающая человеку мировоззрение. Мировоззрение освещает не только взгляд на мир, но и служит общим руководством и принципом

деятельности человека, которых ему следует неизменно придерживаться в своей деятельности, направленной на познание и преобразование мира, на решение своей судьбы. Этим и исчерпывался прежде подход к окружающему миру.

Что значит подход к миру, освещенный философией чучхе?

Ким Чен Ир указывал:

«Освещенный идеями чучхе подход к окружающему миру ставит в центр внимания человека – властелина мира».

Основанный на идеях чучхе подход к окружающему миру – это, короче говоря, подход к миру с человеком в центре внимания.

Основное назначение философии чучхе – ставя человека в центр философского рассмотрения, дать ответ на вопрос о судьбе человека. Поэтому она смогла осветить не только самобытный взгляд на окружающий мир, на то, что человек – властелин и преобразователь мира, а мир – объект, подвластный человеку, объект преобразования, но и подход к окружающему миру с человеком в центре внимания.

Подходить к окружающему миру, ставя в центр внимания человека, – значит, во-первых, относиться к нему, исходя из интересов человека. Поскольку человек является хозяином мира, ясно, что он должен относиться к нему с точки зрения своих интересов – интересов хозяина мира, в котором все должно быть поставлено на службу ему. Это, можно сказать, самый правильный подход к окружающему миру.

Во-вторых, иметь чучхейский подход к окружающему миру – значит относиться к нему с точки зрения деятельности человека как преобразователя мира.

Только человек нацелен на преобразование мира, и благодаря его активной деятельности окружающий мир преобразуется в мир на благо человека. Поэтому относиться к миру с позиций активной деятельности человека, целеустремленно преобразующего его согласно своим потребностям, – это и есть самый правильный подход к миру.

Ким Ир Сен указывал:

«Рассматривать все, взяв человека за основу, и ставить все на службу человеку – это самая общая методика, которой нужно придерживаться в познании и преобразовании мира».

Иметь подход к окружающему миру с человеком в центре внимания, т. е. подходить к нему с позиций, требующих рассматривать все, исходя из интересов человека, и подчинять все делу осуществления его самостоятельности, разрешать все вопросы, повышая роль человека, – такова наиболее общая философская методология, которой следует руководствоваться в деятельности человека, направленной на решение его судьбы.

Иные говорят, что философия чужда практике – «не может испечь ни куска хлеба».

Но это, считаю, исходит из незнания методологической роли мировоззрения, из отрицания необходимости самой философии. Разумеется, философия сама по себе не дает ни хлеба, ни каши, не вырабатывает знания, служащие созданию конкретных материальных благ.

Однако философия дает еще большее – она дает методологию решения судьбы человека, служит в этом «компасом», «маяком» и «факелом», и эту роль не может выполнить арифметическая сумма всех конкретных знаний.

Тогда что значит философская методология? Почему она играет роль «ариадниной нити»?

Процесс человеческой деятельности, направленной на преобразование природы и общества и решение человеческой судьбы, можно сказать, является процессом создания средств достижения своей определенной цели; эффективное их использование служит преодолению трудностей и испытаний. Следовательно, суть методологии, можно сказать, заключается в том, чтобы определить цель деятельности, потребные средства ее достижения и способы эффективного их использования, короче – определить цель, средства и методы практической деятельности.

Чучхейский подход и отношение к миру дают прежде всего возможность наиболее правильно определить цель человеческой деятельности. На этом основании можно

называть чучейский подход к окружающему миру самой правильной философской методологией.

Вообще, определять цель и бороться за ее достижение – это главная суть человеческой деятельности. Человек определяет цель, предполагая ее результаты.

В зависимости от определения цели человеческой деятельности устанавливаются объекты познания и преобразования, решается вопрос о том, на какие стороны объекта обратить главное внимание, в каком направлении и насколько радикально преобразовать и переустроить его.

В зависимости от установленной цели, во-первых, определяется основное направление человеческой деятельности. Она может способствовать решению судьбы человека и развитию истории, но может оказаться и реакционной, препятствующей ходу истории. В основу человеческой деятельности следует твердо поставить стремление человека к самостоятельности и его интересы. Только тогда можно правильно решить судьбу человека и продвинуть ход истории. Если же цель деятельности влечет за собой подавление и попрание самостоятельности человека, то она является реакционной, тормозящей ход истории.

Уместно напомнить рассказ о «взорванной вагранке». Это случилось в первые дни после освобождения Кореи 15 августа 1945 года от колониального ига японского империализма. В городе Сончжин, в северной части Кореи, был высокочастотный сталелитейный завод, управляемый японцами. Там была вагранка высотой 2 метра и длиной – 10 метров, в которой выплавлялся чугун током высокого напряжения – 3300 вольт. Прикосновение к ней было чревато гибелью. Никуда не годились т. н. изоляционные установки. В дождливый день воздух насыщался сыростью, утечки тока высокого напряжения подземной линии электризовали рельсы узкоколейки, и жизнь рабочих постоянно находилась в опасности. Но могли ли они покинуть это гибельное место страха, даже зная: чуть что – и им грозит смерть? У них не было другой работы, им был закрыт путь к иной жизни.

По словам очевидцев, каждый день погибали многие рабочие. Был случай, когда за один день погибло 38 человек. Но администрация не принимала никаких мер для обеспечения техники безопасности и охраны труда, рабочих просто гнали на работу на вагранке. Говорят, были подготовлены заранее «извещения о смерти». Это было неизбежным следствием бесчеловечной японской колониальной политики, имеющей целью выжать больше прибылей, не считая корейских рабочих за людей.

Имея в виду такие обстоятельства, Президент Ким Ир Сен заявил: сколь бы острой ни была нужда в стали для строительства новой Родины, но нам дороги жизни рабочих и нельзя менять их на сталь, нам не нужна сталь, полученная таким образом. Он велел взорвать вагранку. Это значит, что выпуск стали и строительство нового общества должны служить благу рабочих, ставших хозяевами страны; такая вагранка, которая лишит жизни рабочих, каким бы крупным капиталом ни была она в экономических условиях после освобождения страны, – не нужна.

Отсюда можно уяснить, как велика разница в определении человеческой деятельности между подходом, исходящим из интересов самостоятельности общественного человека, и подходом, исходящим из интересов кучки привилегированных слоев.

Иные говорят, что естествознания обслуживают интересы не отдельных людей, а всего человечества. Разумеется, в теореме Пифагора и законе Ньютона не заключаются потребности и интересы какого-то отдельного общественного коллектива. Но в ходе их практического использования постоянно обнаруживаются потребности и интересы определенного общественного коллектива. Так, например, в самой ядерной энергии не содержатся потребности и интересы какого-то отдельного общественного коллектива, но она была нацелена прежде всего на производство ядерной бомбы для массового истребления людей, а не на создание материальных средств или жизненных условий для самостоятельной жизни человека.

В зависимости от определения цели, во-вторых, человеческая деятельность, направленная на достижение цели, может быть действительной, а может оказаться и нереальной, т. е. фантастической, невозможной для осуществления.

Так, например, «Утопия» Томаса Мора, «Город Солнца» Кампанеллы и «фаланга» (коммунистическая деревня) Фурье – все это было лишь выражением сочувствия неимущим людям, блуждающим в поисках средств существования, и фантастическим выражением их заветных чаяний. Это было проявлением фантазии, стремления совершенствовать самостоятельность человека в отрыве от действительных социально-классовых отношений, поэтому не могло служить руководством к действию в борьбе за решение судьбы народа.

В одной стране после установления социалистического строя без достаточного учета подготовленности народных масс – социального субъекта и социально-экономических условий заявили, что немедленно перейдут к коммунизму, но натолкнулись на серьезные препятствия на пути строительства социализма. В России Горбачев, находясь в плену иллюзий насчет «материального процветания» капитализма и буржуазной демократии, трубил о построении «социализма с человеческим лицом», но это повлекло за собой пагубные последствия –падение социализма.

Что касается стремления человека к самостоятельности, то это стремление жить свободно, став хозяином своей судьбы, избавившись от всякой зависимости и оков, а интересы, о чем мы говорим, – это основные интересы человека, которые связаны с отношением к условиям осуществления самостоятельности. Поэтому, когда мы говорим, что выбираем цель своей деятельности, исходя из самостоятельных потребностей и интересов, – это значит определить цель, поставив в основу потребности человека в самостоятельности и возможно точнее выяснив условия достижения такой цели.

В зависимости от характера цели человеческой деятельности, в-третьих, решается вопрос о том, каково участие самого человека в достижении этой цели: активно ли он участвует, чувствует ли себя хозяином этой деятельности, проявляет ли максимум своей творческой энергии или нет.

Лишь тогда, когда будет поставлена ясная цель, направленная на осуществление стремления человека к самостоятельности и его интересов, широкие массы с сознанием хозяина дела, активно и решительно участвуют в ее достижении, максимально проявляют свой творческий ум и свою энергию.

18. Всемогущество человека, всемогущество материальных благ, всемогущество оружия

То, что чучхейский подход к окружающему миру является поистине «ариадниной нитью», верным философским методом решения человеческой судьбы, проявляется и в том, что он дает возможность наиболее правильно определить средства для достижения цели.

После установления правильной цели успех человеческой деятельности во многом зависит от определения средств ее достижения.

Для практической деятельности, направленной на решение судьбы человека, используются различные средства.

Материально-технические средства абсолютно необходимы в практической деятельности человека по решению своей судьбы: чем они мощнее, тем легче можно добиться крупных успехов.

Однако материально-технические средства сами являются созданием человека. В уровне развития техники отражается степень развития творческой способности человека. Более

того, лишь при соединении с человеком техника может выполнять функцию средства преобразования мира, и в зависимости от того, как и для чего использует ее человек, определяются ее ценность и эффективность. Следовательно, материально-технические средства не могут стать основными средствами человеческой деятельности, направленной на решение своей судьбы, тем более не могут стать ее движущей силой.

Субъектом борьбы за решение своей судьбы является сам человек. Именно он изобретает, проектирует, производит и использует средства, способствующие достижению своей цели. Единственным существом, борющимся за решение собственной судьбы и обладающим творческой способностью к преобразованию и переустройству окружающего мира, является человек.

Если основные средства борьбы за преобразование природы являются воплощением творческой способности человека к ее преобразованию, то творческая способность человека к переустройству общества является силой сознательных и объединенных в организации людей.

Какие средства являются основными – этот вопрос правильно ставится и решается в зависимости от цели человеческой деятельности.

Если цель направлена на осуществление самостоятельности общественного человека, то основными средствами обязательно послужит творческая способность самого человека, а в противном случае приоритетом будут материально-технические средства.

Считая материально-технические средства единственными и прибегая только к ним, решать все – это методология общества, основанного на всевластии денег.

Сегодня в таком обществе хозяйничает доллар, выступая всесильным дьяволом, «царем», обладающим магической, чудодейственной силой. Имея доллары, можно занять даже кресло президента, овладеть ученой степенью доктора.

Если я скажу, что в США действуют два правительства, то, возможно, найдутся люди, которые отнесутся к этому с недоумением, но это факт.

Официальное правительство – это администрация, но есть и другое, невидимое правительство, стоящее над первым. Последнее состоит из «денежных мешков», финансовых магнатов, монополистов. Вот почему и американская газета «Вашингтон пост» с горечью писала, что «в американском обществе царствуют доллары».

В капиталистическом обществе, превратившем человеческое достоинство в меновую стоимость, ради наживы доллары стали синонимом чести и власти, морали и совести. Поэтому уже тогда, когда капитал был еще в младенческом возрасте, Шекспир писал:

Золото! металл
Сверкающий, красивый, драгоценный…
Тут золота довольно для того
Чтоб сделать все чернейшее – белейшим,
Все гнусное – прекрасным,
Всякий грех – правдивостью,
Все низкое – высоким,
Красное – черным,
Трусливого – отважным храбрецом,
Все старое – и молодым, и свежим!
Да, этот плут сверкающий начнет
И связывать, и расторгать обеты,
Благословлять проклятое, людей
Ниц повергать пред застарелой язвой,
Разбойников почетом окружать,
Отличием, коленопреклоненьем,
Сажая их высоко, на скамьи
Сенаторов.

«Всемогущество золота», «всемогущество материальных благ» – эти выражения передают, что деньги служат

основным средством наживы эксплуататорского класса, это его методология наживы.

«Всемогущество машин», «всемогущество техники», о чем много говорят в нынешнем мире, – это не что иное, как видоизменение «всемогущества материальных благ», «всемогущества золота». В этом тоже выражены отрицание или отказ от творческой способности человека – субъекта деятельности по преобразованию мира и решению судьбы, стремление к «материальному процветанию», погоня за прибылью привилегированных кругов эксплуататорского общества, прикрытые лозунгом «всемогущества машин», «всемогущества техники».

Последнее, в конечном счете, сводится к «доктрине всемогущества оружия». «Всемогущество оружия» – это и есть средство борьбы за мировое господство в руках империалистов и основное средство для захвата гегемонии.

Методология с человеком в центре внимания, выдвинутая философией чучхе, целиком и полностью отрицает реакционную доктрину о «всемогуществе золота», «всемогуществе материальных благ», «всемогуществе машин» и «всемогуществе техники», а выступает за «всемогущество человека».

Науку и технику развивает и эффективно использует не кто иной, как человек. Человек изготавливает машины, производит оружие. Как человек использует их – это тоже зависит от него. Если опираться на творческую способность и силу народа, полагаясь на них, то нет таких задач, которые невозможно было бы выполнить, и все сводится к этому – таков принцип методологии, вытекающей из философии чучхе.

Поэтому развивать творческую способность и силу народа – это основное требование для обеспечения успешной деятельности человека по решению своей судьбы. Отсюда вывод: в борьбе за преобразование природы и переустройство общества и за решение человеческой судьбы первым делом надо изучать человека, прежде чем опираться на машины, опираться на человека, прежде чем судить экономические условия,

опираться на человека, так же, как и при выяснении вопроса, назрели ли условия социальной революции.

Изучать прежде всего человека – это означает прежде всего учесть содержание и уровень стремления человека к самостоятельности, степень подготовленности его творческой способности, определять его творческую силу, уровень сознательности и организованности, готовности к социальной революции.

Первый процесс деятельности по преобразованию окружающего мира состоит именно в развитии человека как могучего существа.

Сидеть сложа руки, ожидая, когда созреет ситуация, или ждать, когда будут созданы материально-технические средства, – это, в конечном счете, означает отказ от своих обязанностей хозяина борьбы за решение человеческой судьбы. Своей активной, инициативной деятельностью человек должен создать благоприятную ситуацию, превратить неблагоприятную в благоприятную, произвести и необходимые материально-технические средства. Когда народ сплотится воедино, то он способен уничтожить любую фашистскую диктатуру. Об этом говорят судьбы Тхиеу во Вьетнаме, Нон Лола в Камбодже, Пехлеви в Иране, Сомосы в Никарагуа, Маркоса на Филиппинах. Об этом свидетельствуют народное восстание 19 апреля, народное восстание в Кванчжу, июньское народное восстание в Южной Корее.

Философская методология чучхе убеждает нас в том, что в этом мире человек всесилен. Если народ сплотится воедино, то это породит могучую творческую силу, способную покорить любую стихию природы, уничтожить любую фашистскую диктатуру, добиться социальных перемен.

19. Секрет «Чхоллима»

То, что чучхейский подход к окружающему миру служит «Ариадниной нитью», философской методологией решения человеческой судьбы, проявляется и в том, что они указывают на основной метод решения всех вопросов, связанных с решением судьбы человека.

Если правильно определены цель и основные средства деятельности человека, направленной на решение его судьбы, дальнейший успех зависит от того, как будет создаваться основное средство.

Содержание методов применения средств определяется в зависимости от того, что избрано в качестве средства.

Отношение к материально-экономическим средствам как к основным исходит из той точки зрения, что развитие производительных сил является наиболее эффективным методом деятельности человека для решения его судьбы.

Иные люди рассматривают материально-экономическое стимулирование как основной метод активизации деятельности человека и развития экономики.

Материально-экономическое стимулирование, будучи стимулированием стремления человека сохранять за собой свое основное право на жизнь и жить стабильной жизнью, может стать одним из факторов, стимулирующих его деятельность. Но если считать это единственным методом решения вопросов или главным методом, то, в конечном счете, человек может стать не кем иным, как эгоистическим, индивидуалистическим существом, действующим ради личных интересов и благополучия, и общество станет таким обществом, члены которых лишены общественной природы человека.

Чучхейский подход к окружающему миру, исходящий из того, что основным средством достижения цели являются творческие способности и силы самого человека,

рассматривает в качестве основного средства для решения всех вопросов максимальную мобилизацию знаний и сил человека.

Ким Ир Сен указывал:

«Как в революции, так и в строительстве не может быть каких-то магических способов. Мы не должны попусту тратить время на поиски каких-то архиметодов. Наш долг – направить основные силы на политическую работу, призванную мобилизовать народные массы – творцов истории».

Основная цель деятельности человека, направленной на социальное преобразование, заключается в осуществлении самостоятельности нации, народных масс, а основное средство достижения цели – в выявлении творческих способностей и сил самих масс. Однако творческие способности и силы человека развиваются и действуют благодаря повышению идейности и совершенствованию сознания человека. Поэтому в деятельности человека, направленной на преобразование общества, всегда встает в качестве первостепенной задача – воспитывать массы как могучее существо, максимально выявлять их творческие способности и силы.

Эта истина была подтверждена победой, достигнутой в построении нового общества и в процессе социалистического строительства в Корее после ее освобождения.

Есть изречение: «У того, кто не верит в чудо, не будет чуда».

Если опираться на творческие силы народа и максимально выявлять их, то обязательно придет победа. Таковы идеи «мингобэксын» (опираешься на народ – всегда побеждаешь), основывающиеся на чучхейском подходе, ставящем человека в центр внимания.

Тот, кто не верит в силы народа и не считает железным правилом опору на его силы и максимальное их развитие, не достоин быть революционером. Именно те «мыслители», «деятели», которые не верят в силы народа и не опираются на них, заражаются идеями низкопоклонства и полагаются на внешние силы. В период подъема революционного движения они действуют как ультра-революционеры, впадают в

крайнее левачество, а стоит возникнуть трудностям – они впадают в пессимизм, в пораженческие настроения, встают на путь капитулянтства и измены.

Опираешься на силы народа – создаешь чудо, а не поверишь в силы народа – и никакого чуда не будет.

Как широко известно, послевоенное социалистическое строительство в Корее происходило в крайне трудных условиях. После войны в Корее не оставалось ни одного целого кирпича и невозможно было производить ни грамма цемента вследствие бомбардировок американских агрессоров. А тут еще не прекращалась шумиха марионетки Южной Кореи Ли Сын Мана о новом «походе на Север», тогда как внутри страны усиливались вылазки фракционеров-низкопоклонников.

В этот период Ким Ир Сен выехал к рабочим, на Кансонский сталелитейный завод и, сидя бок о бок с ними, разъяснял им о положении страны и ее экономическом состоянии, настоятельно указывал им, что если они дадут стране на 10 тыс. тонн стали больше, то страна распрямит спину. Он призвал рабочих: я верю вам, а вы верьте мне, и давайте вместе преодолеем эти трудности! Рабочие Кансона, вдохновленные призывом Ким Ир Сена и его высоким доверием, сотворили чудо – на блюминге мощностью в 60 тыс. тонн выпустили 120 тыс. тонн стальных слитков. Таким образом, Ким Ир Сен, создав темпы Чхоллима, добился великого подъема Чхоллима в социалистическом строительстве в Корее.

Движение Чхоллима явилось великим проявлением самостоятельного сознания народных масс, стремящихся выполнить свою ответственность и роль хозяина общества, тесно сплотившись вокруг своего великого вождя. Это движение представляло собой общенародное движение за преодоление пережитков старого и отсталости во всех областях экономики и культуры, идеологии и морали и максимальное ускорение социалистического строительства.

Благодаря этому движению в Корее сотворилось чудо: в исключительно короткий срок – всего за 14 лет – была осуществлена трудная и сложная задача индустриализации страны, на что в капиталистических странах потребовалось целое столетие, а то и ряд веков. И Корея прослыла во всем мире «страной Чхоллима».

На новой, более высокой стадии развития революции в Корее успешно развертывается «движение за красное знамя трех революций».

В революционном процессе и строительстве нового общества главное – человек, идеология, политика.

Хозяин революционного движения – народ, ибо оно направлено на осуществление самостоятельности народа. Победу в революционном движении можно одержать лишь тогда, когда успешно проводится политическая работа по развертыванию творческих способностей и сил народа и подъему их идейной активности.

Чучхейский подход к окружающему миру рождает самую могучую философскую методологию, которая освещает идеи «поклоняться народу, как небу», выдвигающие народ на положение «неба», управляющего миром, идеи «подчинять все делу осуществления самостоятельности народа», идеи «опираешься на народ – всегда побеждаешь».

20. Эхо человека – эхо «неба»

Гласит изречение: «Воля народа – воля небес».

Философия чучхе, заключающаяся в девизе «поклоняться народу, как небу», указывает, что не какой-то сверхъестественный «царь небесный» является абсолютным существом, которому подвластно все на свете, а именно народ является самым могучим в мире абсолютным существом, «небом», преобразующим и развивающим

природу, общество и самого человека; она также учит, что воля и помыслы народа – это и есть «воля неба», «божьи помыслы», наивысшее веление истории; что во всей деятельности человека, направленной на решение своей судьбы, требование и воля народа являются исходным моментом, наивысшим принципом, который надо последовательно претворять в жизнь; что необходимо все подчинять осуществлению стремления народа к самостоятельности и его интересов, а творческая сила самого народа является высшей силой, решающей все.

Тогда спрашивается, что представляет собой воля корейского народа в преддверии XXI века? Прежде всего, население Южной Кореи не желает больше пребывать в колониальном рабстве, хочет жить полноправным народом суверенного государства. Более 40 лет колониального рабства под пятой японских империалистов, вдобавок к этому более 60 лет – под ярмом американских империалистов южнокорейское население в полной мере испытывает на собственной шкуре участь колониального раба. Вот почему различные слои южнокорейского населения борются под лозунгами: «За вывод американских войск!», «За самостоятельность, против империализма США!», – стремясь покончить с колониальной зависимостью.

Южнокорейское население больше не хочет жить под игом фашистской диктатуры.

За свое безумие фашистским диктаторам, отказавшимся от воли народа как «божьих помыслов», не избежать суда истории. Об этом говорит трагический конец сменявших один другого правителей Южной Кореи.

Диктатора Ли Сын Мана постигла трагическая смерть, а Чон Ду Хвана и Ро Тхэ У – тюрьма. «Гражданский диктатор» Ким Ен Сам впервые в истории расценивается как «президент-неудачник», в последний период его правления процент поддерживавших составляет нуль.

У этих очередных диктаторов Южной Кореи не было ни своей философии, ни своей политической платформы. Их

философией и политической доктриной была окрошка из заимствованных от Западной Европы различных философских течений и политических доктрин.

Подобная «философия» далека от истины, она легко становится игрушкой в пользу несправедливости. Ее назначение неясно и нечетко, она не обращена ни к кому и звучит, как глас вопиющего в пустыне. Ее пустозвонство служит оглуплению порядочных людей.

Философия чучхе всестороннее освещает самостоятельные потребности и интересы корейского народа, стремящегося добиться самостоятельности и единства и полностью осуществить суверенитет страны, и пути их осуществления.

Вот почему один из африканских деятелей, рассказывая о своих мотивах усвоения идей чучхе в качестве своих идеалов, говорил: «Идеалы – это не орудие рекламы для торговца лекарствами, не готовая одежда из-за границы, которую, к сожалению, придется перешивать, чтобы напялить на себя, это не истертая монета, переходящая из одного кармана в другой. Идеалы – это не синоним багажа имеющихся знаний, тем более это не часть каких-то чудодейственных знаний. Знания не могут стать идеалами, как и ученые – мыслителями.

Настоящие идеалы – это то, что может стать основой, компасом всех моих действий, что затрагивает струны моего сердца и что целиком забирает душу в полон. То, что вошло в мою плоть и кровь, что клокочет в сердцах масс и выявлено и сформулировано, может стать моими и в то же время нашими идеалами. То, за что нужно ухватиться, без чего нельзя мне жить, чему я готов посвятить всю жизнь и за что не будет обидно и умереть, – именно таким идеалам я поклоняюсь. А это и есть идеи чучхе – вершина идеалов самостоятельности, общепризнанных народами мира».

Общепризнанные народами мира идеалы эпохи есть эхо времени, «эхо небес».

Вот почему почетный ректор Ниццского университета во Франции профессор Робер Шармен писал: «Идеи чучхе – это

песня песен о настоящем деле человека, песня песен о достоинстве и ценности человека, песня песен о настоящих идеалах и бесконечном процветании человечества».

Эхо человека нашего времени, «эхо небес» – это маяк, освещающий путь к решению человеческой судьбы.

Я хотел бы закончить мою книгу следующей поэмой, написанной руководителем Иранского кружка кимирсенизма Али леза Козясте:

Да здравствуют великие идеи чучхе!

Я не поэт
И никогда не брался за перо,
Чтобы выразить в рифмах
Пламя своих чувств.
Но берусь за перо
Не без опаски:
Пусть смеются поэты,
Знаю, они осудят меня,
Мой язык сух и беден.

Сегодня я пишу
О порыве сердца,
Плененного великой мыслью философской
Всех времен и народов.
Пусть останутся в пробелах
Слова поэзии ненайденные,
Но я заявляю во весь голос
О волнении глубочайшем
Перед нашими предками,
Перед человечеством, перед миром.

Человек! Кто ты есть?
Ломая голову над этим вопросом,
Постарела человечества история
Тысяча тысяч лет.
А сколько философов и мыслителей
Посвятили этому делу жизнь,
Начиная от мудреца Талеса, родоначальника философии.
Пусть даст ответ история человечества на вопрос –
Сколько людей совершили
Хождение по мукам
Ради познания одной лишь этой истины?

И поныне хранятся
Древности святые,
Исторической славой овеянные –
Памятники седой старины,
Колыбель философии.
И поныне говорят
Выцветшие труды в музеях
Об умах кропотливых
Философов – старцев,
Вместе с ними – выдающихся личностей.

Они блуждали в поисках истины
С одним желанием и думой одною:
«Если найдем истину утром,
Умрем вечером спокойно».
Сколько было таких мудрецов
В годы миллионной истории человечества!

Однако никто в мире
Не нашел той истины.
Был только оставлен вопрос
И послан к нам на крыльях времени.
История философии –
Многострадальная история
Познания человека человеком.

И даже Сократ
Утверждал только самопознание,
Познание деятельности души человека
И, не дав ответа на главный вопрос,
Ушел в мир иной
Со своим «бессмертием духа».

Спорам не было конца
И между Мэньцзы и Суньцзы.
Они утверждали:
«Люди борятся между собой –
Добрые со злыми,
Злые с добрыми».
И в ответ на главный вопрос
Они молчали, смущенно краснея.

И пламенный Аристотель,
Любящий истину,
И страстно, и горячо критиковал
Платона, учителя своего,
Но и он, не найдя ответа на главный вопрос,
Ушел с думой тяжелой.
И Диоген хоть гордо кричал на короля,

Шедшего ему навстречу,
За то, что тот заслоняет собой лучи солнца,
Но ушел, не найдя ответа
На главный вопрос.

Сам он древний философ,
Горячо познавший самого себя,
Не знал, что из себя представляет человек,
В ком он видел
Существо никому непонятное –
Вечно горящий огонь.

И философы нового времени,
Критикуя фетиши, жаждали все о человеке познать,
Но, не найдя своего лица в тех «фетишах»,
Канули в пустоту.

С наступлением новой эры,
Каждый свои выдвигал
«Идеи», «доктрины».
Все они надругались над человеком,
Не помогая ему:
Человек, мол, родился
Униженным и оскорбленным
С судьбиной горькой.

Одно время ему было суждено
Быть рабом Бога покорным.
В другое время –
Животным под властью.
Было время,

Когда суждено ему было
Быть существом страха,
Что разъедало одиночество,
И рабом инстинкта,
Надрывающимся ради куска хлеба.

Сколько философов,
Сколько мыслителей,
И каждый по своему задавал безответный вопрос:
Человек, кто ты есть?
И вдруг весь мир услыхал:
«Человек! Ты и есть властелин мира!»
Так впервые верно ответило чучхе
На вопрос истории философии,
Указав всем философам
Верный путь.

Чучхе завладело сердцами народов планеты
Как неиссякаемый родник,
К которому стремятся они от жажды,
Чтобы утолить жажду.
Или как негасимый маяк,
Спасающий светом своим
Всех сбившихся с пути.

Великое и гордое чучхе
Провозглашает непререкаемую истину:
Человек! Природа твоя –
Самостоятельность!
Способность к творчеству
И сознательность!

Человек!
Ты – хозяин судьбы своей!
Ты общественное существо,
Самое сильное в мире!

Благодаря чучхе
Впервые в истории
Человек нашел самого себя,
Веками обманутый
Мраком невежества.

Благодаря идеям чучхе
Человек цепи рабства
Превратил в труху,
А до этого,
Преклоняясь перед доктринами,
Жил лишь верой в неотвратимость судьбы.

Ушли навсегда дни мрачные,
Когда бога величали представителем всех прав.
И тогда человек, лишенный всего,
Искавший свой облик
В царстве небесном,
Впервые познал мир.

О Человек!
Будучи отчужденным,
Ты дух свой отдавал соблазну слащавых слов
Добродетельного «Царя небесного»,
Живя под властью жестокого «закона» капитала.

Поднимай голову выше и выше!
Ты – властелин мира,
Ты – правитель всего сущего на земле!
Ты и есть мир!

Впервые чучхе
Назвало хозяином человека,
Бывшего раба Бога,
Власти и вещей,
И имя это – великое,
Зовется – чучхе,
Чтимое народами мира.
Ким Ир Сен!
Ким Чен Ир!
Чучхе – Ким Ир Сен!
Чучхе – Ким Чен Ир!

Эти имена
Громко звучат во всех уголках мира,
Освещая атрибут человека
И предсказывая будущее человечества!
Если бы их имена
Дошли до человечества
Как наследие из глубины далеких веков,
Весь мир не ликовал бы
С таким восторгом!

Их имена –
Есть идеал жизни,
Сокровенные чаянья
Сотен миллионов людей.

Их имена –
Знамя жизни,
Гордо реющее на вершине любви к человеку.
Их имена – гордость Человека,
Переполняющая душу людей,
Эту гордость, сжатую в сгусток как сердце,
Человек носит в себе как святыню.

О, бессмертные идеи чучхе!
Они учат:
Жить всегда своим умом,
Дышать всегда своим духом.

Идеи чучхе –
Это святая святых эпохи самостоятельности!
Это единственное руководство
Настоящей жизни.
Оно говорит народам мира:
Ты и есть хозяин судьбы.

Идеи чучхе –
Это весенняя песня
«Да здравствует Человек!»,
В которой поется
О подлинной любви человека,
О поклонении ему как Небу,

Идеи чучхе –
Это кристалл философии гуманистической!
Это когда свет жизни разгоняет тьму,
Низко нависшую над седой историей,

Историей пут и оков.

Впервые и навсегда
Встретила история человечества многовековая
Носителя этого света –
Великого философа,
Великого политика
И переформировала идеалы человека,
Что блуждали в вихре смут и смятений,
В новые идеалы – чучхе!

Из века в век
Все громче и громче звучит
Истина великих идей чучхе,
Которые возвели человека
На трон королевского дворца великолепного,
Миром именуемого.

Человек! Ты есть хозяин мира!
В водовороте этого века,
Охваченного бурей,
Все ярче сияют
Великие идеи чучхе,
Освещая народам путь вперед.

В конце двадцатого столетия
Каждый выдвигал свое «я»
С философией своей,
Но будучи в плену
Бурных политических течений,
Лишился разума своего,

А человечество жаждало правды.
И только идеи чучхе
Открыли новый свет –
Мир самостоятельности.

На закате XX века,
Перипетий полного,
Годами идеологической борьбы насыщенного,
В одно прекрасное утро превратились
Исторические крепости революции
В глинобитные промокшие стены,
И рухнули столбы в одно мгновенье,
Подпиравшие кровлю.

И развалился оплот
На земле, где люди, живя в разъединении,
Заявляли: «Воссоединение – источник войны».
И пламя, охватившее весь мир
С октябрьской канонадой,
Развеяно в пух и прах
Под ударом грома «цивилизации материальной»,
Не осталось и следа.

На другой конец земного шара
Посыпались огненным градом
Ракеты натовских войск.
И небольшая страна
Оказалась жертвой лакомой
Софизма о «всемогуществе насилия».

Этот могучий толчок поразил мир,

И раскрыл глаза,
И вызвал колебания в воззрении на ценности.
И материальная цивилизация повлекла за собой
Пробел в идеалах человечества.

Развитие этой цивилизации
На основах насилия
Показало всему человечеству
Уродливость свою.

«Материальная цивилизация»
И «всемогущество насилия»
Поработили XX век,
Извратив человеческие идеалы.
Не зная, кто такие они, зачем и откуда,
Сути своей не понимали многие люди,
Красоты своей не знали.

Каждый философ,
Каждый мыслитель,
Бились день и ночь над вопросом
О воззрении человека на ценность.
И истина, сердцем воспринятая
В вихре безумий столетия,
Красным знаменем
Хлынула в дом земной.
Это идеи чучхе – артерия жизненная.

Корея идет
Уверенной и непоколебимой поступью
По пути социализма,

Никаким лжеучениям не поддаваясь,
К ней, великой чучхейской державе,
Взоры все обращены.

Корея – защитница социализма на Востоке
Стоит как стальной бастион.
Это образ и сила великого Ким Чен Ира,
Это мощь его несгибаемого духа,
Сплотившего сотни тысяч сердец
В единый кулак,
Под ярким светом идей чучхе.

Не будь у человечества
Этих идей немеркнущих,
Никто бы не различил светлое завтра
Во мраке лжи и иррациональности.

Великому человеку – тому,
Кто возвел народ
На самую высочайшую вершину планеты,
История доверила век и мир.
И человечество, славя Вождя,
О новой жизни песню слагает.

Слава будущему человечества!
Оно идет в новый, XXI век
По колее чучхе!
Слава ходу истории,
Уверенной поступью идущей вперед!

Как ни хотел я открыть свое сердце,

Все же остается в нем недосказанное,
Как ни стараюсь спеть все,
Что хочу,
Моей песне нет конца,
Она как бьющий родник,
Она исповедь моей души,
Опьяненной великими идеями чучхе.

Сейчас я вижу и слышу,
Как сотни миллионов мира
Громко стучат по Земле,
Строен и красив их шаг,
Твердой поступью они идут в новый век
Под высоко поднятым знаменем чучхе!
Пусть воцарится вечное благословение
На этой планете, где мы живем,
На планете, озаренной непобедимыми лучами чучхе.

Пусть моя песня,
Самая искренняя в мире песня,
Не очень красивая, но звонкая,
С чувством восхищения и восторга
Разольется по всем отважным сердцам,
Идущим по пути самостоятельности,
Освещенном философией чучхе!